

授業評価調査報告書

—よりよい授業への改善を目指して—

2014

四條畷学園短期大学

FD 委員会

目次

1. 全体像	1
2. 学科・コース別評価点分布	6
3. 自己点検報告書	12

付表	「教員による自己点検報告書」 —学生による授業アンケート調査結果を受けて 2014 年度前期 2014 年度後期 《保育学科→ライフデザイン総合学科→総合福祉コースの順》
----	---

別紙	1. 2014 年度前期「授業についてのアンケート」実施要領 2. 自由記述用紙 3. 2014 年度前期「教員による自己点検報告書」(様式) 《実施要領、自己点検報告書の内容、様式は後期についても 実質同じであり、前期分だけを掲載》
----	---

2014 年度前期・後期授業評価アンケート調査報告

2011 年度前期から新しい方式で実施した授業評価アンケート（注1）も定着した感があるが、本報告書では 2014 年度前期および後期のアンケート調査結果の内容を取り上げる。

注1：マークシート方式のアンケートから、携帯電話（補完的に学内のパソコン）を使用してアンケートサイトにアクセスする Web 形式のアンケートに変更した。
また、質問項目も大幅に変更したが、新しい質問項目は下記を、更にアンケート実施要領についても巻末に掲載しているので、それぞれ参照されたい。

1. 全体像

全体の結果は下記の表1「授業評価アンケート比較（2014 年度・2013 年度・2012 年度・2011 年度前期～後期）」の通りである。学科ごとにアンケートの質問事項に対してその評価点平均値を示している。授業内容が学科ごとに大きく異なることから、学科ごとに集計し、3 学科・1 コース全体（注2）での集計は意図的に避けている。2011 年度、2012 年度、2013 年度のデータに 2014 年度の結果を加えた体裁としている。

注2：2012 年度から介護福祉学科は、ライフデザイン総合学科「総合福祉コース」に改組した。2011 年度入学生は介護福祉学科にとどまるが、2012 年度生からは「総合福祉コース」に属している。本報告書ではこの介護福祉学科・総合福祉コースは本文、表ともに「介護」と表記している。

表1 授業評価アンケート比較（2011年度～2014年度 前期・後期）

年度・期	学科	回答率	I			II-A				II-B		II-C	II-A 1～4 平均	II-B 1～2平 均	II-A/ II-B 平均 (*)
			1	2	3	1	2	3	4	1	2				
2014年度 前期	保育	71.5%	0.61	3.79	3.97	3.73	3.82	3.88	3.88	3.87	3.78	3.89	3.83	3.83	3.83
	ライフ	56.9%	2.38	3.82	4.01	3.92	3.91	4.05	4.00	4.03	3.94	4.05	3.97	3.98	3.97
	総合福祉	66.7%	0.84	3.70	3.95	4.13	4.07	4.21	4.18	4.27	4.15	4.19	4.15	4.21	4.18
2014年度 後期	保育	54.9%	1.27	3.62	3.85	3.84	3.86	3.93	3.90	3.95	3.88	3.93	3.88	3.91	3.90
	ライフ	65.0%	1.64	3.96	4.09	3.96	3.96	4.13	4.05	4.07	4.01	4.09	4.02	4.04	4.03
	総合福祉	80.8%	1.27	3.65	3.94	4.05	4.10	4.20	4.08	4.15	4.13	4.11	4.11	4.14	4.12
2013年度 前期	保育	57.8%	0.81	3.59	3.88	3.79	3.75	3.86	3.85	3.78	3.76	3.84	3.81	3.77	3.79
	ライフ	60.3%	1.28	3.79	4.06	4.08	3.98	4.19	4.15	4.15	4.05	4.15	4.10	4.10	4.10
	総合福祉	70.2%	0.70	4.03	4.16	4.32	4.27	4.38	4.32	4.29	4.30	4.39	4.32	4.30	4.31
2013年度 後期	保育	45.3%	1.41	3.58	3.72	3.78	3.74	3.85	3.85	3.84	3.83	3.90	3.80	3.83	3.82
	ライフ	56.0%	1.73	3.98	4.15	4.10	4.10	4.25	4.18	4.18	4.11	4.31	4.16	4.14	4.15
	総合福祉	79.4%	1.14	4.09	4.24	4.24	4.22	4.29	4.25	4.23	4.21	4.35	4.25	4.22	4.23
2012年度 前期	保育	53.9%	0.64	3.81	4.02	3.86	3.82	3.96	3.93	3.92	3.83	3.96	3.89	3.88	3.88
	ライフ	56.2%	1.34	3.82	4.05	4.08	4.04	4.19	4.10	4.21	4.02	4.18	4.10	4.10	4.10
	総合福祉	72.7%	0.67	3.57	3.95	3.94	3.91	3.99	3.94	3.94	3.90	4.01	3.94	3.92	3.93
2012年度 後期	保育	40.8%	1.12	3.73	3.92	4.02	3.95	4.11	4.05	3.98	3.99	4.08	4.03	3.99	4.01
	ライフ	51.0%	2.05	3.99	4.20	4.26	4.22	4.36	4.31	4.30	4.21	4.39	4.29	4.26	4.27
	総合福祉	69.6%	1.16	3.66	3.80	4.01	3.97	4.03	3.90	3.94	4.00	4.17	3.98	3.97	3.97
2011年度 前期	保育	59.0%	0.90	3.66	3.93	3.83	3.82	3.92	3.89	3.94	3.84	3.97	3.86	3.89	3.88
	ライフ	67.2%	1.12	3.81	4.06	4.17	4.16	4.26	4.25	4.27	4.10	4.25	4.21	4.19	4.20
	介護	69.1%	0.78	3.36	3.68	3.98	3.94	3.95	3.93	4.00	3.93	4.04	3.95	3.97	3.96
2011年度 後期	保育	42.0%	1.59	3.68	3.96	4.14	4.14	4.21	4.15	4.19	4.17	4.24	4.16	4.18	4.17
	ライフ	60.4%	1.48	3.87	4.16	4.31	4.24	4.40	4.35	4.37	4.28	4.37	4.33	4.33	4.33
	介護	68.9%	1.06	3.51	3.72	3.90	3.92	4.01	3.92	3.99	3.98	4.17	3.94	3.98	3.96

・数値は授業科目ごとの結果を単純平均したもの。

・授業科目ごとに担当教員に還元しているグラフ入りの結果では平均は項目ごとの平均で授業科目の枠を取り払って算出している。

* II-A 1～4平均とII-B 1～2平均
のさらに平均をとったもの

I は学生が授業評価を行うに当たってまず自分自身の受講態度を振り返るために設けた質問項目である。このような導入プロセスを踏むことで授業評価に真摯に取り組む姿勢を助長することを狙ったものである。(注3)

注3:「自己点検報告書」では、一部の教員の間でこのIの点数も学生の授業評価の対象と理解されている向きがあったが、FD委員会としては、このデータは参考として捉えている。

IIが授業評価の中心となるものだが、教員の姿勢(授業の「教え方」)についての質問項目(II-A)と授業の内容(授業の「中身」)についての質問項目(II-B)に大きく分かれる。

次に、新方式のアンケートでは授業全体の総合評価をII-Cとして独立させている。

質問項目は次の通りである。

授業評価アンケート項目

あなたの授業への取り組み姿勢について評価して下さい。

1. あなたのこの授業の欠席回数を選択して下さい。

0回・1回・2回・3回・4回・5回

2. 授業中に私語、メール、居眠りなどしませんでしたか。

そう思わない (私語などした) ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う (私語などしなかった)

3. 授業中、勉強に集中していると思いますか。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う

教員の取り組み姿勢と授業内容について評価して下さい。

A) 教員の姿勢(授業の「教え方」)

1. 教員の話し方は聞きとりやすかった(声の大きさ、スピードなど)。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う

2. 内容が理解できるように授業が工夫されていた

(テキスト、プリント、板書、スライド、視聴覚教材、実演など)。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う

3. 教員は、学生の質問や発言に適切に対応していた。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う

4. 教員は、学生の私語を注意し、勉強しやすい環境を作っていた。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う

B) 授業の内容(授業の「中身」)

1. シラバスに書かれた授業目標を達成するのに、適した授業内容だった。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う
2. 授業内容は理解しやすかった。

そう思わない ・ あまりそう思わない ・ どちらでもない ・ ややそう思う ・ そう思う

C) 総合評価

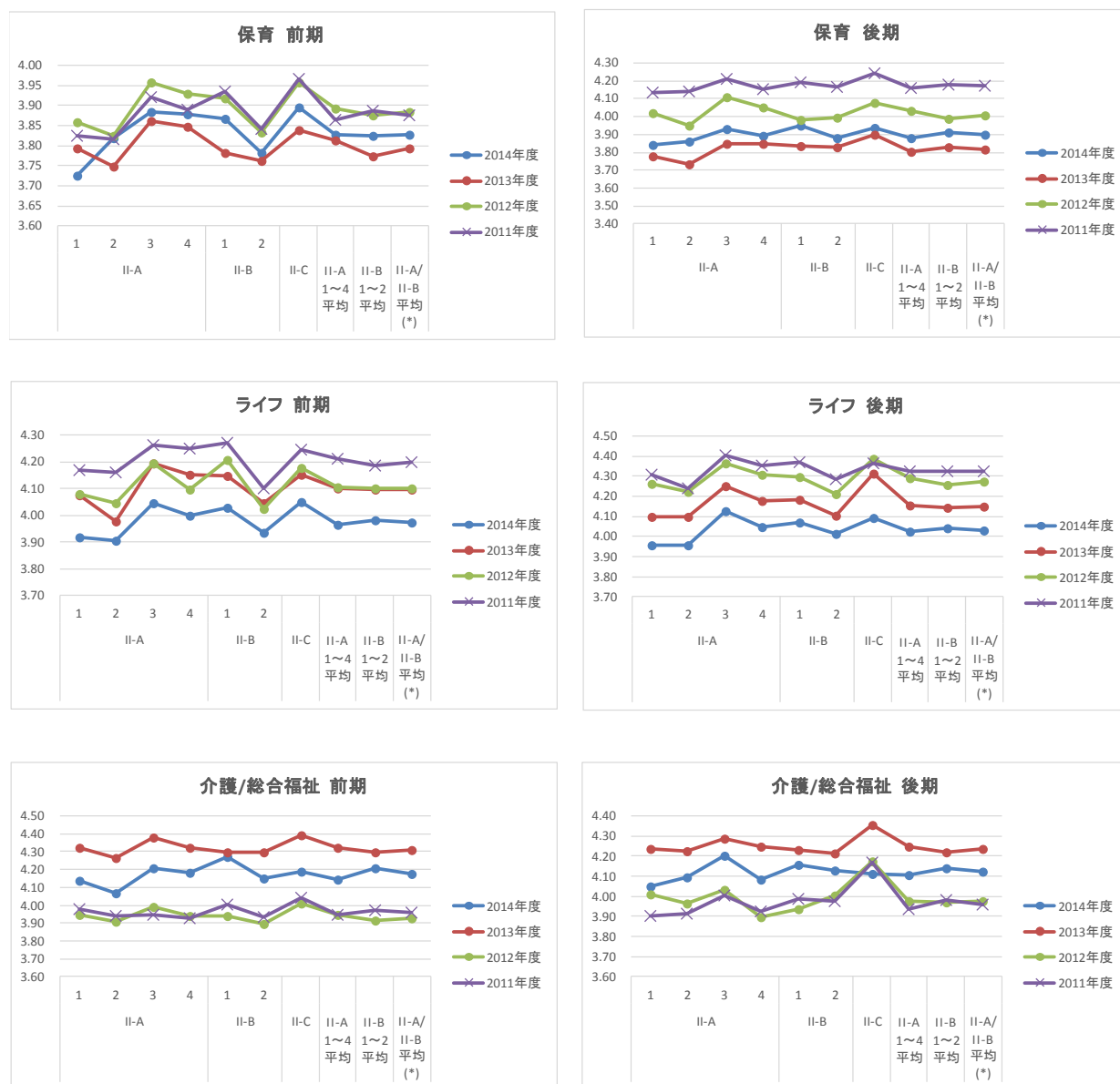
良くなかった ・ あまり良くなかった ・ どちらともいえない ・
やや良かった ・ 良かった

各教員にはこの II-C までの数字が還元されているが、表 1 では II-A の中の項目 1~4 の単純平均および II-B の中の項目 1~2 の単純平均を算出している。授業の教え方と授業の中身とで評価に差がないかを見るためのものである。そして最終的にこの II-A の平均と II-B の平均のさらに単純平均をとったのが II-A/II-B 平均である。この数値と II-C を比較することで、総合評価の数字の出方の傾向を見ようと試みたものである。

尚、表 1 では回答率というデータを提供しているが、これは授業ごとの有効回答数を当該授業の受講者人数（アンケートを行う時点での UNIPA での履修登録人数）で割って得られる百分率の形で示している。主に携帯電話でアンケートを行う方式としていることの副作用としてマークシート方式でのアンケートに比べて回答率の低下が顕著にみられることから、このデータを算出している。履修登録人数には失格者やアンケート実施日に欠席した学生も含まれており、これらの学生にはアンケートを実施していないため、回答率は実際より過小評価される傾向がある。

こうした理解をした上で、表 1 をグラフ化したものが図 1 である。各学科・コースごとに前期、後期に分けて年度ごとのデータをグラフにした。

図 1 授業評価アンケート比較（2011 年度～ 2014 年度）



学科ごとに見ていくと次のように言える。

- ① 保育学科（以下、「保育」と略す）では、2014 年度は 2013 年度に比べ前期、後期ともに評価が高まった。前期については、II-A/II-B 平均（項目ごとの評価平均値）が 2013 年度の 3.79 に対して、2014 年度は 3.83 に若干上昇。一方後期は、II-A/II-B 平均が 2011 年度 4.17、2012 年度 4.01、2013 年度 3.82 と低下傾向が顕著であったが、2014 年度は 3.90 と上昇した。2014 年度は前期に比べ後期の評価が上昇していることが例年と異なる点である。

- ② ライフデザイン総合学科（以下、「ライフ」と略す）では、2014 年度前期の評価点は 2013 年度前期と比較すると低下している。II-A/II-B 平均では 2011 年度 4.20、2012 年度、2013 年度ともに 4.10、2014 年度 3.97 となっている。後期に関しては、2014 年度は II-A/II-B 平均は 4.03 となり、2011 年度 4.33、2012 年度 4.27、2013 年度 4.15 からさらに低下している。前期と後期の評価がほぼ同一水準になっている。
- ③ 介護福祉学科・総合福祉コース（以下、「総合福祉」と略す）では、前、後期共に 2014 年度は 2013 年度比、評価が低下した。しかし、2011 年度、2012 年度の 2 年間から比べると高い評価となっている。II-A/II-B 平均では、前期は 2014 年度 4.18、2013 年度 4.31、2012 年度 3.93、2011 年度 3.96。後期は同じく、4.12、4.23、3.97、3.96 という評価である。前、後期の比較では、2014 年度は前期と後期の評価がほぼ同一水準となった。

尚、2011 年度から 2013 年度と同様に 2014 年度に関しても学科間で次のことが共通して言える。

- ① II-A 1～4 平均と II-B 1～2 平均の間には大きな差がない。
- ② II-C は II-A/II-B 平均（項目ごとの評価平均値）より大きい、すなわち総合評価は個別項目の評価より高くなる傾向が見られる。

一方、回答率については、表 1 に依拠すると学科別に次の事が言える。

- ① 保育では、前期に比べ後期が低い傾向がはっきりしている。2014 年度は 2011 年度から 2013 年度と同じ傾向を示している。回答率の水準が 2014 年度は後期については 2013 年度の回答率とほぼ変化がない。一方、前期については 2013 年度の 57.8%から 71.5%に大幅に上昇した。
- ② ライフでも、2013 年度までは前期と後期間の関係では保育と同じ傾向が見られるが、2014 年度は、前期より後期の回答率が高い。それぞれ前期 56.9%、後期 65.0%である。
- ③ 総合福祉では、2014 年度前期は 2013 年度より回答率が若干低くなったが、2014 年度後期は回答率が 80.8%と 2013 年度より上昇した。保育、ライフに比べ圧倒的に高い回答率水準である。

2. 学科・コース別評価点分布

個別の授業科目の評価結果をリストアップすることはできないが、評価点を一定のバンドで分類し階層化したデータは各教員がその担当授業科目の評価を全体と比較する上で参考に資するものと判断し、表 2-1 から 2-4「学科・コース別評価点分布」のようにまとめた。これも年度間の比較ができるよう 2011 年度から 2014 年度のデータを表にしている。

表 2-1 学科・コース別評価点分布（2011 年度）

学科	評価点	2011年度前期		2011年度後期	
		授業科目数	授業科目数構成比率	授業科目数	授業科目数構成比率
保育	4.50～5.00	4	4.7%	19	22.9%
	4.25～4.49	13	15.1%	18	21.7%
	4.00～4.24	18	20.9%	19	22.9%
	3.75～3.99	17	19.8%	17	20.5%
	3.50～3.74	19	22.1%	8	9.6%
	3.25～3.49	10	11.6%	1	1.2%
	3.00～3.24	4	4.7%	0	0.0%
	3.00未満	1	1.2%	1	1.2%
	計	86	100.0%	83	100.0%
ライフ	4.50～5.00	17	18.3%	37	41.1%
	4.25～4.49	30	32.3%	19	21.1%
	4.00～4.24	21	22.6%	16	17.8%
	3.75～3.99	14	15.1%	7	7.8%
	3.50～3.74	5	5.4%	8	8.9%
	3.25～3.49	5	5.4%	2	2.2%
	3.00～3.24	1	1.1%	0	0.0%
	3.00未満	0	0.0%	1	1.1%
	計	93	100.0%	90	100.0%
介護	4.50～5.00	0	0.0%	1	4.2%
	4.25～4.49	2	6.7%	3	12.5%
	4.00～4.24	13	43.3%	8	33.3%
	3.75～3.99	8	26.7%	7	29.2%
	3.50～3.74	6	20.0%	2	8.3%
	3.25～3.49	1	3.3%	2	8.3%
	3.00～3.24	0	0.0%	1	4.2%
	3.00未満	0	0.0%	0	0.0%
	計	30	100.0%	24	100.0%

表 2-2 学科・コース別評価点分布（2012 年度）

学科	評価点	2012年度前期		2012年度後期	
		授業科目数	授業科目数構成比率	授業科目数	授業科目数構成比率
保育	4.50～5.00	2	2.5%	6	8.2%
	4.25～4.49	14	17.7%	17	23.3%
	4.00～4.24	23	29.1%	17	23.3%
	3.75～3.99	11	13.9%	16	21.9%
	3.50～3.74	15	19.0%	10	13.7%
	3.25～3.49	8	10.1%	4	5.5%
	3.00～3.24	5	6.3%	2	2.7%
	3.00未満	1	1.3%	1	1.4%
	計	79	100.0%	73	100.0%
ライフ	4.50～5.00	22	23.4%	35	38.9%
	4.25～4.49	20	21.3%	20	22.2%
	4.00～4.24	20	21.3%	17	18.9%
	3.75～3.99	15	16.0%	7	7.8%
	3.50～3.74	6	6.4%	5	5.6%
	3.25～3.49	6	6.4%	4	4.4%
	3.00～3.24	2	2.1%	1	1.1%
	3.00未満	3	3.2%	1	1.1%
	計	94	100.0%	90	100.0%
介護	4.50～5.00	3	10.0%	2	7.7%
	4.25～4.49	2	6.7%	6	23.1%
	4.00～4.24	11	36.7%	8	30.8%
	3.75～3.99	8	26.7%	3	11.5%
	3.50～3.74	3	10.0%	5	19.2%
	3.25～3.49	2	6.7%	0	0.0%
	3.00～3.24	0	0.0%	0	0.0%
	3.00未満	1	3.3%	2	7.7%
	計	30	100.0%	26	100.0%

表 2-3 学科・コース別評価点分布（2013 年度）

学科	評価点	2013年度前期		2013年度後期	
		授業科目数	授業科目数 構成比率	授業科目数	授業科目数 構成比率
保育	4.50～5.00	0	0.0%	2	2.9%
	4.25～4.49	5	6.5%	6	8.7%
	4.00～4.24	13	16.9%	17	24.6%
	3.75～3.99	25	32.5%	11	15.9%
	3.50～3.74	22	28.6%	20	29.0%
	3.25～3.49	10	13.0%	12	17.4%
	3.00～3.24	2	2.6%	0	0.0%
	3.00未満	0	0.0%	1	1.4%
	計	77	100.0%	69	100.0%
ライフ	4.50～5.00	22	25.0%	22	27.5%
	4.25～4.49	16	18.2%	16	20.0%
	4.00～4.24	19	21.6%	13	16.3%
	3.75～3.99	11	12.5%	11	13.8%
	3.50～3.74	9	10.2%	13	16.3%
	3.25～3.49	5	5.7%	1	1.3%
	3.00～3.24	3	3.4%	2	2.5%
	3.00未満	3	3.4%	2	2.5%
	計	88	100.0%	80	100.0%
介護	4.50～5.00	4	13.3%	0	0.0%
	4.25～4.49	18	60.0%	17	65.4%
	4.00～4.24	4	13.3%	5	19.2%
	3.75～3.99	4	13.3%	3	11.5%
	3.50～3.74	0	0.0%	0	0.0%
	3.25～3.49	0	0.0%	0	0.0%
	3.00～3.24	0	0.0%	1	3.8%
	3.00未満	0	0.0%	0	0.0%
	計	30	100.0%	26	100.0%

表 2-4 学科・コース別評価点分布（2014 年度）

学科	評価点	2014年度前期		2014年度後期	
		授業科目数	授業科目数 構成比率	授業科目数	授業科目数 構成比率
保育	4.50～5.00	3	4.2%	0	0.0%
	4.25～4.49	7	9.7%	3	4.2%
	4.00～4.24	21	29.2%	32	44.4%
	3.75～3.99	26	36.1%	20	27.8%
	3.50～3.74	9	12.5%	9	12.5%
	3.25～3.49	7	9.7%	5	6.9%
	3.00～3.24	5	6.9%	2	2.8%
	3.00未満	3	4.2%	1	1.4%
	計	81	100.0%	72	100.0%
ライフ	4.50～5.00	11	14.5%	18	23.7%
	4.25～4.49	18	23.7%	12	15.8%
	4.00～4.24	15	19.7%	13	17.1%
	3.75～3.99	19	25.0%	10	13.2%
	3.50～3.74	10	13.2%	7	9.2%
	3.25～3.49	4	5.3%	9	11.8%
	3.00～3.24	1	1.3%	4	5.3%
	3.00未満	4	5.3%	3	3.9%
	計	82	100.0%	76	100.0%
総合福祉	4.50～5.00	4	16.7%	4	16.7%
	4.25～4.49	10	41.7%	6	25.0%
	4.00～4.24	6	25.0%	6	25.0%
	3.75～3.99	2	8.3%	4	16.7%
	3.50～3.74	2	8.3%	1	4.2%
	3.25～3.49	2	8.3%	2	8.3%
	3.00～3.24	0	0.0%	1	4.2%
	3.00未満	0	0.0%	0	0.0%
	計	26	100.0%	24	100.0%

3. 自己点検報告書

授業毎に学生によるアンケート評価結果を担当教員に還元しているが、従来通り、この結果に対して担当教員がアンケート結果をレビューし、授業改善に取り組むFD活動の実践を自己点検報告書の作成の形で行っている。前期、後期とに分けて、授業科目コード順（保育、ライフ、介護・総合福祉での開講科目順）に以下の通り、この自己点検報告書内容を掲載している。

この自己点検報告書の内容については、授業を担当している各教員のレビューの内容を他の教員も授業改善の参考としてご覧いただくこととして、本報告書ではコメントは差し控えたい。

以上

2014年度 前期 保育学科

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 して下さい		
			授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む			
2110151	子ども文化Ⅰ (音楽)	野秋未紗	全項目にわたって「どちらでもない」の回答が多く、学内平均を下回っている。	教室が狭い、少人数にしてほしい、授業中の私語が多い、今後の役に立つ授業だったという意見があった。	手遊び、合唱、リトミック、劇のセリフ読みなど、より実習や就職してから役立つように、一人でも多くの学生にこの授業を受けて良かったと思ってもらえるよう、今後も努力していきたいと思います。	1	1	1
2110161	子ども文化Ⅱ (腹話術)	谷本丹津子	これまでで最も高いレベルのスキルを習得したクラスと感じているが、高いハードルを目指してのトレーニングだったためか 学生からの評価はこれまでで最悪である	難しかったが、やり終えて自信がついた、実習で試したいとの意見が大半であったが、成果を確認できないのが残念である	実践できるレベルまで全員を到達させたいと思い、クラス内で競わせる方法を取った。学生は教師の目よりも仲間の目を意識する傾向があり、成果が上がったがストレスを感じたものもいたと思われる	1	1	1
2110171	子ども文化Ⅲ (Webデザイン)	倉地宏幸	2012年度に開講した同科目の反省から、Webデザイン以前にパソコンの基本的な使用方法についての講義の時間を増やすようにした。その点が改善したと思われる回答があったので良かった。しかし、本来の授業目的であるWebデザインについて理解を深めるところまではいかなかったように思う。	概ね授業内容を理解し、楽しんで受講できたのとの回答だったが、普段からパソコンを使った作業に馴れていないと思われる受講生からは、「分からないことが分からないまま終わった」と回答があった。普段馴れていない操作と専門用語が出てくると、混乱する学生にも対応できるようにしたい。	授業時間内に全てのレベルの学生に均等に対応することが難しいため、この点は今後授業外でもフォローする機会を作ったり、パソコンが苦手な学生向けに別の資料を作成したりできないか検討したい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。 前年度に同一科目担当の 場合は、前年度の評価結果 との比較についても言及し て下さい。)	(自由記述実施の是非につい てではなく、授業に関する ことに限定して記述して下 さい。)	(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2111031	日本国憲法と人権 (1・2・3組)	曾和信一	総合評価において、学内平均よりも当該授業の平均の方が上回っているという結果になっている。しかしながら、授業中の私語や勉強の集中について、やや厳しい評価となっている。	授業内容がやや難しく、理解できなかったこともあったという複数の回答があった。	教員の授業への取り組みの姿勢を問い直し、授業の中身の教え方に関してより深く取り組んでいきたいと考える。	1	1	1
2111032	日本国憲法と人権 (4・5・6組)	曾和信一	総合評価を含めて、すべての項目で学内平均よりも高い評価を受けた。が、授業内容のわかりやすさを問う項目は、他の項目と比べて授業平均がやや低くなっている。	授業内容は難しいが、理解しようとすればその内容がわかるという意見に見られるように、積極的に授業に取り組んでいることがわかった。	授業への集中度を高めていくために、わかりやすい表現とともに、内容面での理解の促しに配慮していきたいものである。	1	1	1
2112011	英語(英会話A) (1・2組)	澁谷みどり	学生からは予想していたよりは及第点の評価をもらったと考えます。しかし、全体的に学内平均を下回っており、改善する点が多いと認識しました。 (今回が初回の評価結果となります。)	DVDを使っの授業は楽しかった、という意見が多かった。しかし、声が小さくて聞こえづらかったり、英語が分からないので分かるような工夫をしてほしい、という意見もあった。	授業の教え方では、やはり勉強しやすい環境を作るよう努めながら、声の大きさやスピードをもっと意識するようにします。	1	1	1
2112012	英語(英会話A) (3・4組)	澁谷みどり	学生からは予想していたよりはまずまずの評価をもらったと考えます。しかし、授業の教え方や内容は、これから改善していかなければと考えます。 (今回が初回の評価結果となります。)	ディズニー映画を使った授業は面白かったとの意見が多かった。説明がわかりやすい、との意見もあった。若干、簡単なことを時間をかけすぎている、との意見もあった。	まずは、授業中での勉強しやすい環境づくりや、話し方等の改善を心がけるようにしていきます。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2112013	英語(英会話A) (5・6組)	澁谷みどり	他のクラスよりは、学生から予想 したよりはよい評価をもらった と考えます。しかし、話し方や 勉強しやすい環境づくりでは改 善の余地があると考えます。 (今回が初回の評価結果となり ます。)	すごく苦手意識があったが、授業 のおかげで分かるようになり たり、やる気がでたりした、 という意見があった。しかし、 板書の字が見えにくかったり、 演習の時間はもう少し短くても よい、という意見もあった。	やはり、授業環境の整え方と、 話し方等の技術を向上させてい くよう努めます。まずは、常に 意識しながら授業を進めるよう にします。	1	1	1
2113011	金3・スポーツ I Aクラス	鎔 功	学生から良い評価をもらった。	暑い・遠いという意見が多かった。	プール水泳の授業を取り入れて ほしい。	0	1	0
2113012	金4・スポーツ I Bクラス	鎔 功	学内平均を下回り、そう思わな いと評価されたのが残念です。	暑い・遠いという意見が多かった。	プール水泳の授業を取り入れて ほしい。	0	1	0
2113013	金1・スポーツ I 学保1クラス	鎔 功	学生から良い評価をもらった。	暑い・遠いという意見が多かった。	プール水泳の授業を取り入れて ほしい。	0	1	0
2113014	金2・スポーツ I 学保2クラス	鎔 功	学生から良い評価をもらった。	暑い・遠いという意見が多かった。	プール水泳の授業を取り入れて ほしい。	0	1	0

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2115011	情報基礎 (金2・A)	柳本哲	全体に学内平均程度の評価とな ったが、説明が聞き取りにくい と感じている学生もいる。 遅刻、欠席は昨年度に比べて少 ない傾向となっている。	少しペースが速いので、もう少し ゆっくりしてほしい。 スクリーン画面が見えにくいとき がある。 声を大きくして説明してほしい。 パソコンは好きになった。	説明をなるべくゆっくりして理解 状況を確認するようにする。 個別指導での理解促進をはか る。 スクリーン表示ができるだけ見 やすくなるように工夫する。	1	1	1
2115012	情報基礎 (金1・B)	柳本哲	全体に学内平均程度の評価とな ったが、説明が聞き取りにくい と感じている学生もいる。 前年度の反省より、注意を促し たが、1限目の授業で、遅刻者、 欠席者も入れ替わりよくあった。	進むのがはやい。 もっとゆっくりやってほしい。 難しかったけれど、楽しかった。	欠席(遅刻)しないように促す。 説明をゆっくり簡潔にするように 心掛ける。	1	1	1
2115013	情報基礎 (金4・学保1)	柳本哲	全体に学内平均程度の評価であ る。 前年度の反省より、改善すべく 心掛けた結果といえそうだ。 遅刻、欠席はほとんどない。疲 れている学生も多くが、私語や居 眠りはあまり見られない。	進むのがはやい。 質問すると丁寧に教えてくれる ので、よくわかった。 パソコンは楽しい。	説明をなるべくゆっくりして理解 状況を確認するようにする。 個別指導での理解促進をはか る。 スクリーン表示ができるだけ見 やすくなるように工夫する。	1	0	1
2115014	情報基礎 (金3・学保2)	柳本哲	全体に学内平均程度の評価であ る。 前年度の反省より、改善すべく 心掛けた結果といえそうだ。 遅刻、欠席はほとんどないが、 仲良しグループでの私語はある。	10分入力が楽しい。 前の画面が見にくいときがある。 結構、上達した。 エクセルは難しくて苦手です。	説明をなるべくゆっくりして理解 状況を確認するようにする。 個別指導での理解促進をはか る。 スクリーン表示ができるだけ見 やすくなるように工夫する。	1	0	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2116031	保育者キャリア支 援演習A (1・2組)	合田 誠 沢田 尚子	全項目が学内平均より上回っ ている高評価の結果が出て、担 当者としては非常に嬉しい限りで ある。	面接の練習ができたり、敬語の 使い方を丁寧に教えていただいた りと記述のほとんどが満足してい る感想であった。	この評価におごることなく、授 業の質の向上に努めたい。	1	1	1
2116032	保育者キャリア支 援演習A (3・4組)	合田 誠 沢田 尚子	このクラスも同様に全項目が学 内平均を上回っている。高評価 をつけてもらい担当者としては今 後の励みになる。	このクラスも、資格免許の内容の 理解が出来たことや、現場の園長 先生の講演が聞けたので大変満 足したようである。	この評価におごることなく、授 業の質の向上に努めたい。	1	1	1
2116033	保育者キャリア支 援演習A (5・6組)	合田 誠 沢田 尚子	このクラスは、他の2グループと は異なり、学内平均を上回って いるのは、9項目中、5項目とほ ぼ半数であった。開きが一番多 き項目は「総合評価」で学内平 均と比べてマイナス0.7ポイントも 開いていた。	内容が少し難しいとの意見が あったが、他のグループではほと んどない意見であり、改めて受講 者に応じた授業内容の検討が必要 のようである。	一定の質を保ちながらの授業 内容を検討すべきであるが、現 状としてはかなりハードルを下げ ているのが実態である。悩ましい 課題となっている。	1	1	1
2121011	言葉と表現 I (1, 2組)	工藤真由美	非常に高い評価をいただいた。 確かに授業のねらいや理解度も 非常に高く、相互にいい状態で 授業ができ、学習成果を挙げる ことができたと思う。	満足という記述が多くみられ、自 由記述と授業評価の数値の高さ が一致しており、今後に生かして いきたい。	双方向の授業を心掛け、満足度 と授業による学修成果を挙げる よう努力していきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2121012	言葉と表現 I (3, 4組)	工藤真由美	クラスのより満足度が異なる。授業プリントなども、クラスごとに工夫する余地を検討しなければなら二と感じた。	満足という声とともに、難しすぎるという意見もある。授業の中で作成する文書なども、到達度や速度にばらつきがあり、一律の指導では難しいと感じた。難易度別を取り入れた教材を工夫することも検討する。	基礎から応用まで幅広いニーズにこたえられるよう工夫が必要と感じる。努力したい。	1	1	1
2121013	言葉と表現 I (5, 6組)	工藤真由美	クラスのより満足度が異なる。授業プリントなども、クラスごとに工夫する余地を検討しなければなら二と感じた。	満足という声とともに、難しすぎるという意見もある。授業の中で作成する文書なども、到達度や速度にばらつきがあり、一律の指導では難しいと感じた。難易度別を取り入れた教材を工夫することも検討する。	基礎から応用まで幅広いニーズにこたえられるよう工夫が必要と感じる。努力したい。	1	1	1
2122011	音楽 I (Aクラス)	久保雅世	学内平均とほぼ同じ評価を頂いたが、「そう思わない」や「どちらでもない」と回答した学生も、3分の1程いた。学生の満足度はまだまだ高いとは言えないと感じた。	授業について、良かった、楽しかった等の意見もあったが、ピアノが難しい、課題が多い等の意見もあった。	ピアノの技術習得には時間がかかり、特に初心者の学生にとっては大変な授業であると思うが、将来を見据えて現場で通用する力が身につくよう、前向きに取り組める授業作りをを目指したい。	1	1	1
2122012	音楽 I (Bクラス)	島長恵美	全項目にわたって、学内平均を上回る評価を頂いた。全項目にわたって5～6割の学生が‘5.そう思う’を選択した結果のことと思う。意欲のある学生たちが、保育の現場で通用する実力をさらに身につけられるよう、指導に努めたい。	ピアノが弾けるようになった、楽しく授業ができた、丁寧に教えてもらえるので理解しやすいという意見がある一方で、入学前には初心者でも大丈夫と聞いていたが進むペースが速くて驚いたという意見もあった。	後期は、今回1・2の評価を選択した数名を含む全ての学生が、この授業が‘良かった’と思えるものにするべく、担当者全員でさらに前向きに授業に取り組みたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2122013	音楽Ⅰ(学保1クラ ス)	泉 香叡	全ての項目において、学内平均 を下回っていた。一番気になった のは「授業内容は理解しやす かったか」という項目が一番評価 が低かったことです。	何度も練習することで少しずつ上 達していくのが分かれると楽しい、と いう前向きな学生と、特になし、と いう学生に分かれた。教員の態度 についての不満も数多く意見が あった。	どの学生もきちんと納得して授 業を受講できるように、より丁寧 に学生と向き合えるよう、工夫し ていきたい。	1	1	1
2122014	音楽Ⅰ(学保2クラ ス)	永井美穂	ほとんどの項目で学内平均を上 回っていた。欠席回数0回の学生 が多く、授業中も集中して取り組 んでいると自己評価している学生 が多い。ただ、教員が学生の 質問や発言にうまく対応していた か、という項目でやや学内平均 を下回っているのが気になる。	毎回楽しくてよかった、授業以外 でも補講を受けられてよかった、と いう意見が多かったが、一部では指 導が厳しい、もっとアドバイスが欲 しかったという意見もあった。	ピアノの個人レッスン時間の時 間配分や内容の面で、どの学生 も達成感を得られるように、きめ こまかに対応していきたい。	1	1	1
2122021	音楽Ⅱ(1・2組)	小齊由美	全体的に「どちらでもない」の回 答が多く、学内平均を下回ってい た。	テストが多い、課題曲が多い等の 意見があった反面、ピアノや歌が 楽しい、ピアノを頑張りたい、役立 つ等の意見があり、前期より前向 きな印象がうかがえた。	個人レッスンのため、学生一人 一人の授業が有意義になるよう に努める。課題曲に取り組む時 間が足りない学生には補講を行 い、そして自主的に空き時間も 使って取り組むように促す。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2122022	音楽Ⅱ(3・4組)	島長恵美	全項目にわたって学内平均を下 回る評価であった。中でも、学生 自身の自己評価「私語・メール・ 居眠り」という項目について、3割 を超える学生が1・2の‘した’を選 択しているのが目についた。こち らとしては思いもよらぬことで あったが、そういう雰囲気がどこ かにあったのかと反省し、後期 は、学生のモチベーションをさら に高める努力をしたい。又、各項 目とも、3～5割の学生が‘どちら でもない’と回答したことも目につ いた。昨年同期と比較して、今年 度の方が全体に低い評価であっ た。尚、有効回答数が、当日出 席者の内の半数というのが、気 になるところではあった。	回答数は少なかったが、就職に向 けてピアノに対する意識が高まっ てきた、苦手だが頑張りたいなど の意見があった。	9月の実習を終え、就職試験にも 直面し、学生の意識も高まると思 われる後期授業。‘どちらでもな い’ではなく‘良かった’の回答が 増えるよう、担当教員全員で努 力していきたい。	1	1	1
2122023	音楽Ⅱ(5・6組)	吉原千景	全体的には学年平均よりもよい 評価を頂いたのですが、授業内 容については全体を下回っており 、より充実した内容、そして、教 員はより理解しやすい説明をす ることが求められるように思いま す。	少ない回答数の中で一番多かつ た回答は「特に無し」でした。次に 多かった回答はピアノに対する難 しさを訴える意見でした。ピアノの 難しさに直面しながらも頑張ろう としている意見もありますが、回答 数の少なさと内容から、大多数の 学生が授業に受身に臨んでいるこ とがうかがえます。	学生各自のモチベーションが上 がるよう、心の通う授業をすること が求められていると思います。 そして、学生たちにとっては「読 譜力」の基礎を身につける最後 のチャンスとなりますので、社会 に出ても困らないように基礎力を しっかり培うことも必要かと思い ます。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2123012	図工 I (B、金曜3時限)	服部正志	総合評価で、「良くなかった」とい う評価があったことは重く受け止 め、授業の進め方をもう一度考 える必要がある。学生のコンディ ションに応じた指導にも注意して いきたい。	課題数が多いという意見があり、 図工の特性もあるが、学生の取り 組むペースに応じた内容とスピー ドも考える必要がある。	集中出来る環境作りにおいて、 更に工夫・発展が必要である。 学生の意識向上に努める。	1	1	1
2123013	図工 I (学保1クラス)	香月欣浩	私語をしたという学生の自己評 価以外はすべていい評価をも らっているので安心した	楽しく学べたという意見が多く見 られたので安心したとともに、より高 い質の授業を目指そうと気が引き 締まった。	学生の評価と授業の質及び将来 役立つかどうかは別問題なの で、客観的にかつ冷静に授業を 反省し改善改良を続けて生きた い。	1	1	1
2123014	図工 I (学保2クラス)	香月欣浩	私語をしたという学生の自己評 価以外はすべていい評価をも らっており、回答率もいいので安 心した	楽しく学べたという意見が多く見 られたので安心したとともに、より高 い質の授業を目指そうと気が引き 締まった。	学生の評価と授業の質及び将来 役立つかどうかは別問題なの で、客観的にかつ冷静に授業を 反省し改善改良を続けて生きた い。	1	1	1
2124031	月5・生活 I (1・2組)	長谷秀揮	総合評価をはじめ、ほとんどの 項目の評価が学内平均を上回っ た。教員の姿勢の授業の工夫に ついての項目で学内平均を大幅 に上回る評価結果となった。	授業が楽しかった、分かりやす かった、との意見が多数あり大い に力づけられた。板書についても、 ノートしやすかったという意見が多 かった。	視聴覚教材の活用等も含め、学 生の理解しやすい分かりやすい 授業内容となる様に、さらに工夫 改善に努めていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2124032	木4・生活 I (3・4組)	長谷秀揮	授業内容の理解に関する項目は 学内平均よりも少し高い評価 だった。しかし他の項目では総合 評価も含めて若干、学内平均を 下回った評価結果となった。	ノートが大変だったとの意見が少 数あった。書くことの大切さやノ ートする事の意義について、学生 の理解をさらに深めることの必要 性を感じた。	授業内容については、ほぼ適 当であったと考えられるが、教員 の姿勢については、評価結果に ばらつきが見られたので、一層 工夫改善に努めていきたい。	1	1	1
2124033	木5・生活 I (5・6組)	長谷秀揮	総合評価は学内平均を少し下 回ったが授業内容は学内平均よ り少し高い評価だった。他の項目 では評価に若干ばらつきが見ら れる結果となった。	ノートをとるテンポが少し早く、書く ことが大変だったとの意見が複数 あった。集中し要領よくノートす ることの大切さや意義について、学 生の理解をさらに深めることの必 要性を感じた。	授業内容の2つの項目は、高い 評価結果だったが、教員の姿勢 については若干評価にばらつき が見られたので、話し方等、工夫 改善に努めていきたい。	1	1	1
2131021	教育原理 (1, 2, 3組)	工藤真由美	非常に高い評価をいただいた。 確かに授業のねらいや理解度も 非常に高く、相互にいい状態で 授業ができ、学習成果を挙げる ことができたと思う。	満足という記述が多くみられ、自 由記述と授業評価の数値の高さ が一致しており、今後に生かして いきたい。	双方向の授業を心掛け、満足度 と授業による学修成果を挙げる よう努力していきたい。	1	1	1
2131022	教育原理 (4, 5, 6組)	工藤真由美	クラスのより満足度が異なる。授 業プリントなども、クラスごとに 工夫する余地を検討しなければ ならなかったと感じた。	満足という声とともに、難しすぎ るという意見もある。原理系科目 だはあるが一律の指導では難しい と感じた。難易度別を取り入れた 教材を工夫することも検討する。	双方向の授業を心掛け、満足度 と授業による学修成果を挙げる よう努力していきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2131031	保育原理 (123組 3限目)	美越芳枝	教え方等は昨年より時間をかけたが、理解力や集中力の弱さが目立つため、より基礎的なものにした。しかし、クラスの1/4程の生徒が携帯等に興味が行き、授業に参加できない。目的意識をなくしているのではと感じる。教科書・プリント等の忘れが目立つ。次年度の課題である。	プリント等があり、とても解り易い・授業が楽しかった・中間に小テストをしたのが良かった等の肯定的な意見が予想以上に多数あった。しかし、難しい・進めるのが早いという否定的な意見もあった。	スピードが速い、解らない等の意見を持つ生徒への対応策としては今年度より、内容を基礎的なものに絞ったが、例年と同様な意見がある。これ以上内容を絞ることは保育の専門的な知識を逸脱してしまう。これらの意見を持つ学生の傾向は、理解力・集中力等に弱く、また姿勢の悪さや携帯依存が目立つ。これらの弱さを克服させるという工夫が必要である。	1	1	1
2131032	保育原理 (456組 4限目)	美越芳枝	上記のクラスとこのクラスでは、学生の雰囲気差を感じる。学ぼうとする姿勢の学生が多少なりとも多い。その差が評価となって現れているのではと推測する。携帯等の課題は同じである。	上記クラスと同じく、プリント等があり、とても分かり易くて良かった。授業が楽しかった。という意見が多数あったが、進めるのが早いという意見や説明だけでなく、板書をして欲しいという意見もあった。	スピードが速い、解らない等の意見を持つ生徒への対応策としては今年度より、内容を基礎的なものに絞ったが、例年と同様な意見がある。これ以上内容を絞ることは保育の専門的な知識を逸脱してしまう。これらの意見を持つ学生の傾向は、理解力・集中力等に弱く、また姿勢の悪さや携帯依存が目立つ。これらの弱さを克服させるという工夫が必要である。	1	1	1
2131331	発達心理学 (1.2.3組)	鍛冶谷静	授業での印象と比例する良い評価だった。	心理学に興味を持ったという感想が数人あり、嬉しく思う。	同じ授業内容のはずが、クラスによって評価の差が大きいのは何故かということを考えたいと思う。(学生の自己評価はあまり変わらないのだが)	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2131332	発達心理学 (4.5.6組)	鍛冶谷 静	授業での印象と比例するあまり 良くない評価だった。	周囲の学生の好ましくない行動が 気になったという記述が1名あり、 大教室で目が行き届いていないこ とに気づかされた。	授業中の反応があまり良くない のを感じつつもうまく立て直せな いまま期末を迎えてしまった。学 生の興味を引き出せる工夫を考え たい。	1	1	1
2131371	幼児臨床心理学 (1.2.3組)	鍛冶谷 静	可もなく不可もなくという評価か。	興味関心をもった学生はコメントを してくれたようである。	授業内容に不満をもった学生の 意見は自由記述を含めアンケート にあまり反映されていないよう に感じる。もっとコミュニケーション を取る努力をすべきだったと反省 している。	1	1	1
2131372	幼児臨床心理学 (4.5.6組)	鍛冶谷 静	満足した学生は1.2.3組よりもや や多いか。	意見や感想を求めるレポートは苦 手なので減らしてほしいとの記述 があった。今年は授業内容に少し 手を加えて、学生に問いかける授 業を増やしたのだが…。	学生自身に思考させ、その内容 を文章で表現させることの難しさ をあらためて感じる。発問と フィードバックを改善していき たい。	1	1	1
2132031	子どもの保健 I (1・2・3組)	矢田 貝 美夜子	学生の評価は平均より低かつ た。その原因は、保育学生への 授業は初めてであり、学生の関 心度や反応を見ながら進めよう としたが、前半のクラスは戸惑い が多かった。また、私語など授業 態度について注意が不十分で あったこと等が考えられる。	資料や視聴覚教材が解り易いとい う意見が多くあったが、内容が難 しいという少数意見もあった。	保育学生に必要な基本的内容を 厳選するとともに、学生が関心 を持ち理解できるように資料や視 聴覚教材を見直したい。また、授 業態度については、厳しくするだ けではなく、自分で考え適切な態 度がとれるように話をしていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2132032	子どもの保健 I (4・5・6組)	矢田貝 美夜子	学生の評価は前半のクラスより 良い結果で平均より上であった。 前半のクラスでの進め方が活か されたと考える。また、授業態度 もこのクラスの方が良かったた め、集中できたのではないかと 考える。しかし、私語への注意な ど環境づくりは不十分であるとい う結果であった。	資料や視聴覚教材が解り易いとい う意見が多くあったが、内容が難 しいという少数意見もあった。	保育学生に必要な基本的内容を 厳選するとともに、学生が関心 を持ち理解できるように資料や視 聴覚教材を見直したい。また、授 業態度については、厳しくするだ けではなく、自分で考え適切な態 度がとれるように話をしていきたい。	1	1	1
2132131	子どもの食と栄養	山本悦子	学生評価は平均より低い評価で あった。授業の方法を検討する 必要がある。	実習の評価は高かった。	4, 5限の授業で同じ講義が続く ことが眠い原因のようだ。理解で きるように努めたい。			1
2132132	子どもの食と栄養	奥田玲子	全ての項目で学内平均を上回る 高い評価をいただいた。取り組 み姿勢、理解度はこれまでと同 水準の評価であった。授業の内 容と総合評価が過去最高点と なった。また、総合評価は全ての 評価項目においても最高点と なった。	ためになる、わかりやすい授業で ある、との感想が多く見られたが、 一方「実習プリントへの記述が大 変。実習は実習だけをするという ふうにしてほしかった。」との意見 があった。	実習プリント(特に記述部分)の 見直しを行うとともに、実習しな がらプリントへの記述を行うこと の目的と意味をよりよく理解させ るなど、改善に取り組み、実習の 学習効果も高める。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133031	乳児保育 (1・2・3) 木3	城野富美代	前期は授業内容も月齢別の発達について表にまとめる作業の取り組みを進めたが、自分で考えることが非常に苦手な学生が多く、「わからない」と初めから考えようとする姿勢が見られないことから、長い時間をかけながら自分で最後までまとめることを試みたが、評価の「授業内容は理解しやすかった」において平均を上回る結果となっており、理解出来ている学生も多いようではある。	楽しい、理解しやすいと言った意見が多いのだが、評価アンケートでは、「質問や発言に適切に対応している」においての評価が厳しい評価となっており、指導する側は授業の中で学生から質問をしてくれるぐらいになって欲しいと思っているのだが、なかなか質問がないのが現状である。	質問等については、質問する学生はまったくいない現状があることから、理解出来ていると解釈するのではなく、質問したいと思えるぐらい授業に集中できるように今後は授業の中で質問時間を設定してみる。	1	1	1
2133032	乳児保育 (4・5・6) 木2	城野富美代	自分で考えてまとめるということがどのクラスも苦手であるが、これからの保育の仕事にはとても必要であることから、時間をかけながら取り組みを進めていきたい。	授業は分かりやすく楽しいといったうれしい言葉をいただくが、次の授業で必ず前回に学習した内容を復習し、質問すると答えがしっかり返せるのはわずかな人数なので、そのつど小テスト形式を実施することで集中力も高まるのではと思われる。	授業が楽しく思えるのは非常にうれしいことなので、楽しみながら、授業の内容が保育の実践に結び付いていくことを理解してもらえるように努めていきたい。	1	1	1
2133051	障害児保育 (1・2組)	曾和信一	総合評価について高い評価となっているが、学生の授業内容への評価はそれに比べて評価が低くなっている。	授業内容に関して、難しいという意見が少なからず見られ、わかりやすい授業をしてほしいという意見が見られた。	授業への＜爆発と集中＞を引き起こしていくために、授業へのきめ細やかな準備を図っていきたいものである。	1	1	1
2133052	障害児保育 (3・4組)	曾和信一	総合評価は学内平均に比べて高いが、授業内容の理解について、授業平均と学内平均が拮抗しているといった結果になっている。	授業内容について、障がい児保育への興味及び関心が深まったという意見が見られた。	学生の授業への心構えに緊張と緩和をもてるように、メリハリのある授業への工夫をしていきたいものである。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133053	障害児保育 (5・6組)	曾和信一	ほとんどの項目において、学内 平均と授業平均との開きは見ら れないという結果になっていると いったように、クラスによる評価 の違いが顕著である。	授業内容について、障がい児問題 への理解が深まったという意見が 見られた。	授業に臨む学生の興味・関心を 促していく方向で、授業への更な る配慮をしていきたいものである。	1	1	1
2133141	家庭支援論 (1・2・3組)	曾和信一	教員の授業への取り組み姿勢を 全体的に見て、学内平均と授業 平均との間に開きが見られな い。	パワーポイントやビデオを用いる など、授業内容は難しいが、理解 しやすい授業だったという意見が あった。	視聴覚教材の活用に創意工夫 をしていきたいと考える。	1	1	1
2133142	家庭支援論 (4・5・6組)	曾和信一	全体的に見て、授業の教え方、 授業の中身、総合評価ともに、 授業平均が学内平均を上回って いるといった結果となっている。	授業内容について、自分たちの興 味のあるテーマで行うなど、授業 への工夫が見られるといった意見 があった。	授業への取り組み姿勢を真摯に 問い直し、授業内容に関してより よいものにしていきたいものでは ある。	1	1	1
2133211	社会福祉 (1・2・3組)	合田 誠	1項目以外、全項目が学内平 均より上回っている高評価の結果 が出て、担当者としては非常に 嬉しい限りである。平均を下 回った項目は「授業に集中でき ているかどうか」の設問であっ た。授業内容が難しい際に集中 力が切れてしまうのかも知れな い。	ほとんどの学生が、「将来に役立 つ」内容であったと記述してくれ ている。入学まで描いていた「社会 福祉」のイメージと実際の授業内 容が思いと違ったようであるが、保 育現場に従事すれば否応がなし に関係する内容となっている。	毎年の課題として、受講生のほ とんどが理解できるレベルに関し て試行錯誤が続いている。一定 の質の担保とのバランスが苦悩 している所以となっている。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。 前年度に同一科目担当の 場合は、前年度の評価結果 との比較についても言及し て下さい。)	(自由記述実施の是非につい てではなく、授業に関する ことに限定して記述して下 さい。)	(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133212	社会福祉 (4・5・6組)	合田 誠	他のグループとは対照的に、 学内平均を下回っている項目が 9項目中6項目あった。特に開 きの大きい項目は「授業内容の 理解」と「質問対応」に関して であった。	記述の半数近くが「難しかった。」 と残りの半数が「為になった。」 という内容であった。当然他のグ ループと教授内容は同じであるに もかわらず、反応が異なることを 改めて感じた。	保育者としての専門的知識の 代表のひとつとなる科目である ため、最低限の知識を身に付け てもらいたいために努力はして いるが、「壁」に対する打開策が 未だに見出せていない。	1	1	1
2133231	相談援助 1・2・3組	石川 肇	受講者数から見て回答者が極端 に少なく授業の評価が適正かど うか不明であるが、高い評価をし てくれた	事例や体験談を通じた授業だっ たので理解しやすかった。板書量 が多くて大変だったと言う意見が 多くあった	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1
2133232	相談援助 4・5・6組	石川 肇	受講者数から見て回答者が半数 に満たない為授業の評価が適正 かどうか不明であるが、高い評 価をしてくれた	私語、居眠りをしていたと言う学 生が数名おり、私語でうるさかっ たと言う他学生の意見もあった。 事例や体験談を通じた授業だっ たので理解しやすかった。板書量 が多くて大変だったと言う意見 が多くあった	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1
2133341	社会的養護内容 (1・2・3組)	合田 誠	学内平均を上回ったのは、「授 業内容が理解できるような工夫 ができています」の1項目のみで、 他は全て平均以下となる評価で あった。学内平均と開きが大きい 項目は「授業中に私語やメール」 の項目であった。	左の1.の結果とは異なり、記述 内容のほとんどが「為になった。」 や「施設実習の振り返りができ た。」などの内容であった。	「1. 」と「2. 」の結果の矛盾が どこから起こるのかは不明であ るが、今後も授業内容の改善に 努めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133342	社会的養護内容 (4・5・6組)	合田 誠	他のグループとは正反対で、 学内平均を下回ったのが「シラ バス」に関する項目のみで、他は 全て平均を上回っていた。とくに 「教員の話し方」や「授業理解の 工夫」に関しては平均をかなり上 回った評価となっている。	記述内容としては、特記する内 容はなかった。ひとりだけ「授業内 容が暗い。」との表記があり、どの ような判断でその様な表現になっ たかは全く理解できない。	1年次で実施した「施設実習」の 反省が全く出来ていないため に、この教科内で、振り返りを兼 ねた施設利用児(者)への理解 や施設に対する理解をしてもら うことが大きな目的となっている。 今後も「施設」に対する関心がも てるような内容にしていきたい。	1	1	1
2134041	保育内容総論 (1.2組) 水曜日4時限	富永美栄子	昨年に比べ、板書の記入や授業 態度も前向き授業の進行もス ムーズだった。学生からも予想 以上に良い評価を頂いた。	資料に基づき授業を進めたので、 よく分かったとの記述や、絵本など の読み聞かせなども印象に残った との記述も多く実習に役立てもら えたら幸いに思いました。	授業もt実践を踏まえ事例を聞く ことができ参考になり楽しかつ たと評価を頂いた。実践を通しよ り保育内容の理解度アップに努 めます。	1	1	1
2134042	保育内容総論 (3.4組) 水曜日2時限	富永美栄子	昨年に比べ、板書の記入や授業 態度も前向き授業の進行もス ムーズだった。学生からも予想 以上に良い評価を頂いた。	資料に基づき授業を進めたので、 よく分かったとの記述や、絵本など の読み聞かせなども印象に残った との記述も多く実習に役立てもら えたら幸いに思いました。	授業もt実践を踏まえ事例を聞く ことができ参考になり楽しかつ たと評価を頂いた。実践を通しよ り保育内容の理解度アップに努 めます。	1	1	1
2134043	保育内容総論 (5.6組) 水曜日3時限	富永美栄子	昨年に比べ、板書の記入や授業 態度も前向き授業の進行もス ムーズだった。学生からも予想 以上に良い評価を頂いた。しか し、一部の学生のお喋りのため 他の学生に迷惑がかかったため 厳しく注意しました	資料に基づき授業を進めたので、 よく分かったとの記述や、絵本など の読み聞かせなども印象に残った との記述も多く実習に役立てもら えたら幸いに思いました。	授業もt実践を踏まえ事例を聞く ことができ参考になり楽しかつ たと評価を頂いた。実践を通しよ り保育内容の理解度アップに努 めます。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2134151	保育内容演習 (言葉・人間関係) (1・2) 水2	城野富美代	保育所保育指針、教育要領を中 心にした授業内容となるので、 ワークショップも併せて進めてい るものの1回生ということもあり 理解するのが大変だったようで あることから評価も厳しいものと なっている。	大変だったという意見もあり前期 の15回で言葉・人間関係の授業 を進めるとどうしてもスピードも早く なってしまうため、真面目に授業を 受けていなければ内容を理解する のも大変だと思われる。	定期テストでも再試験の学生が 多く見られたことから、指導方 法、内容の組み立てを検討す る。	1	1	1
2134152	保育内容演習 (言葉・人間関係) (3・4) 水3	城野富美代	授業中、真剣に取り組んでいる 学生も多く、復習での質問にも しっかり答えることができるなど、 理解は出来ているようであるが、 評価も厳しいことから、みんなが 真剣に取り組める内容になって いるのかどうかも含め見 直しをする必要がある。	配布するプリントにポイントが書い ていたことで分かりやすく理解しや すかったといった意見をいただく が、アンケートを白紙で提出する 学生も何人かあり、授業に関心が もてるような工夫が必要	プリントを使用しながら、ポイント の部分を全員が理解できるよう な指導方法、内容の組み立てな ど見直しを行う。	1	1	1
2134153	保育内容演習 (言葉・人間関係) (5・6) 水1	城野富美代	ワークショップでは、楽しく取り組 める学生も多いのだが、まったく 関心を示すことができない学生 がクラスによって多くいることか ら、相手を組む学生はとても授業 がしんどいといった状況が見ら れることなどもあり、授業の組み 立てを再度見直していく事が必 要。	実践の内容が、楽しくてもっとやり たいと言った意見も多くあり、90 分授業の配分の仕方を、学生が 集中できるように検討したい。	90分授業において、ワークショッ プ、実践、講義の配分の仕方を 見直す。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2134161	保育内容演習 〈環境・健康〉 (1,2組 3限目)	美越芳枝	教え方等は昨年より時間をかけたが、理解力や集中力の弱さが目立つため、より基礎的なものにした。しかし、クラスの1/4程の生徒が携帯等に興味が行き、授業に参加できない。目的意識をなくしているのではと感じる。教科書・プリント等の忘れが目立つ。次年度の課題である。	とても分かり易い授業で楽しかった、毎回真剣に授業を受けることができた。という意見や 中間に小テストをしたのが良かったという感想もあった。しかし、進めるのが早いという意見もあるが、予習をしてくるように促すと、予習の効果があるという感想が聞けた。	スピードが速い、解らない等の意見を持つ生徒への対応策としては今年度より、内容を基礎的なものに絞ったが、例年と同様な意見がある。これ以上内容を絞ることは保育の専門的な知識を逸脱してしまう。これらの意見を持つ学生の傾向は、理解力・集中力等に弱く、また姿勢の悪さや携帯依存が目立つ。これらの弱さを克服させるという工夫が必要である。	1	1	1
2134162	保育内容演習 〈環境・健康〉 (3,4組 4限目)	美越芳枝	教え方等は昨年より時間をかけたが、理解力や集中力の弱さが目立つため、より基礎的なものにした。しかし、クラスの1/4程の生徒が携帯等に興味が行き、授業に参加できない。目的意識をなくしているのではと感じる。教科書・プリント等の忘れが目立つ。次年度の課題である。	上記クラスと同じく、プリント等があり、とても分かり易くて良かった。授業が楽しかった。という意見が多数あったが、進めるのが早いという意見や説明だけでなく、板書をして欲しいという意見もあった。	スピードが速い、解らない等の意見を持つ生徒への対応策としては今年度より、内容を基礎的なものに絞ったが、例年と同様な意見がある。これ以上内容を絞ることは保育の専門的な知識を逸脱してしまう。これらの意見を持つ学生の傾向は、理解力・集中力等に弱く、また姿勢の悪さや携帯依存が目立つ。これらの弱さを克服させるという工夫が必要である。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2134163	保育内容演習 (環境・健康) (5,6組 5限目)	美越芳枝	指導の仕方等はどのクラスも 同じであるが、上記2クラスと異 なり、評価が全て平均以上であ る。5時限はどちらかと言えば、 集中力等が弱くなるのであるが、 クラスの雰囲気、授業の参加 力を向上させているようである。	プリント等があり、とても解り易い ・授業が楽しかった ・中間に小テ ストをしたのが良かった等の肯定 的な意見が予想以上に多数あつ た。しかし、難しい・進めるのが早 いという否定的な意見もあつた。 また、授業を受けたいという意 見が2名出たことに感謝。	スピードが速い、解らない等の意 見を持つ生徒への対応策として は今年度より、内容を基礎的な ものに絞ったが、例年と同様な 意見がある。これ以上内容を絞 ることは保育の専門的な知識を 逸脱してしまう。これらの意見 を持つ学生の傾向は、理解力・集 中力等に弱く、また姿勢の悪さや 携帯依存が目立つ。これらの弱 さを克服させるという工夫が必要 である。	1	1	1
2134331	保育内容演習 (総合表現) (1・2組)	香月欣浩	満足度の低さとともに回答率の 低さにも驚いている。検討すべき 点があるので授業担当者同士で 話し合いを重ねていきたい	学生からの視点、発表を見据えて の指導者からの視点に大きなずれ があるため衝突が頻繁に起こり、 不満も多いと思われる。	授業の目的をもう一度確認し、 学生たちにも伝える方法を改め て検討する必要がある。	1	1	1
2134332	保育内容演習 (総合表現) (3・4組)	香月欣浩	満足度の低さに驚いているととも に、学生の感想文からも検討す べき点があるので授業担当者同 士で話し合いを重ねていきたい	学生からの視点、発表を見据えて の指導者からの視点に大きなずれ があるため衝突が頻繁に起こり、 不満も多いと思われる。	授業の目的をもう一度確認し、 学生たちにも伝える方法を改め て検討する必要がある。	1	1	1
2134333	保育内容演習 (総合表現) (5・6組)	香月欣浩	学生の感想文からも検討すべき 点があるので授業担当者同士で 話し合いを重ねていきたい	学生からの視点、発表を見据えて の指導者からの視点に大きなずれ があるため衝突が頻繁に起こり、 不満も多いと思われる。	授業の目的をもう一度確認し、 学生たちにも伝える方法を改め て検討する必要がある。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2136631	木1・保育実習指導 I (1・2j組)	長谷秀揮	評価結果は予想以上によく、総合評価をはじめ全項目で平均を上回った。特に総合評価では平均を大きく上回った結果となり、全体としてかなり高い評価結果となった。	授業内容が良かった、分かりやすかった、楽しく学べたという意見が多数あり大いに力づけられた。勉強に集中しやすい環境づくりについては、さらに配慮が必要であることが分かった。	現場での実例やエピソードなどを適宜織り交ぜながら、わかりやすかつ充実した授業内容にと、考え配慮して授業を進めたが、評価を踏まえ一層の工夫改善に努めたい。	1	1	1
2136632	月4・保育実習指導 I (3・4j組)	長谷秀揮	評価結果はあまりよくなく、総合評価をはじめ教員の姿勢の全ての項目で平均を下回った。学生の取り組みの姿勢及び授業内容は若干平均を下回った結果となった。	授業内容が良かった、また話がわかりやすかった、楽しく学べたという意見が複数あった。勉強に集中しやすい環境づくりについては、より一層の配慮が必要であることが分かった。	現場での実例やエピソードなどを適宜織り交ぜながら、わかりやすかつ充実した授業内容にと、考え配慮して授業を進めたが、評価を踏まえ、さらなる工夫改善に努めたい。	1	1	1
2136633	月3・保育実習指導 I (5・6j組)	長谷秀揮	評価結果は予想以上によく、総合評価をはじめ、ほぼ全ての項目で平均を上回った。特に学生の授業への集中及び授業内容では平均を大きく上回った結果となった。	授業がわかりやすかった、楽しく学べたという意見が複数あり、おおいに励まされ、力づけられた。勉強しやすい環境づくりについては、一層の配慮が必要であることが分かった。	実例やエピソードなどを紹介して、現場の様子をわかりやすく伝えながら、授業を進めたが、私語対策について、さらに配慮し、工夫改善に努めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2151011	卒業ゼミ	合田・淡路・ 曾和・工藤・ 山田・長谷・ 千田・香月・ 鍛冶谷	(合田)学内平均と比較して学生 各々が授業内容に満足していること が分かった。(淡路)学生の取り組み 姿勢、教員の取り組み姿勢とも学内 平均を上回っていることから今後が 期待される。(曾和)前年度と同様、 ゼミ授業への評価が高く個々の項目 においても良い評価がされている。 (工藤)かなり満足度が高く喜ばしく 思う。学生がモチベーションを高く 保ったまま、卒業研究に取り組める ように、さらに工夫を凝らしたい。(山 田)昨年同様高い評価だった。(長 谷)昨年度と同様に評価が高く教員 姿勢及び授業の内容において顕著 であった。(千田)全ての項目におい て学内平均を上回っており学生の満 足度がうかがえる。(香月)良い評価 が多く安心できた。(鍛冶谷)評価の 高さは去年と同様だった。	(合田)記述の殆どが「自分の学びた いことが学べている充実感がある」と いう意見であった。(淡路)前向きな記 述が多かった。(曾和)絵本の読み聞 かせの理論を踏まえて実際にチャレ ンジしてみたいという意見も出された。 (工藤)はじめに思っていたよりも、い ろいろなことに興味を持って取り組もう としているというコメントが多くみられ、 今後に生かしていきたい。(山田)自分 が興味を持った内容を調べることで楽 しく学べたようだった。(長谷)分かりや すく面白いという記述が複数あった。 (千田)満足している内容に加え、これ からの授業に対する期待が書かれて いた。(香月)良い記述が多かったが 難しいくらいがためになるので検討し たい。(鍛冶谷)ゼミへの要望が記され ていた。	(合田)今後はゼミナール本来の”研 究”を深めていきたい。(淡路)結果 を受けて学生個々の意欲がさらに高 まることを期待する。(曾和)ゼミ授業 への取り組みの姿勢を謙虚に問い 直し、日常的に授業をより良いもの にしていきたい。(工藤)学生の興味 をさらに刺激できるよう、精進してい きたい。(山田)学生が主体的に学 習できるよう指導者として環境を整 えていく努力をしたい。(長谷)さらに 内容を充実させつつ、今後も分かり やすい授業を模索、追求していきた い。(千田)学生の期待に応えるため により内容を充実させたい。(香月) 楽しいことだけが良いのではない、 追求できるよう働きかけていきたい。 (鍛冶谷)教員と学生のコミュニケー ションをさらに密にしていきたい。	1	1	1
2161011	こども音楽療育概 論	千田耕太郎	前年度と比較しても、より良い評 価を得た。 しかし、教員の話し方や授業内 容について、まだまだ改善の余 地があると感じた。	自由な雰囲気での授業が受けやす かったとの意見があった。	教員の話し方の工夫や、より理 解しやすい授業内容の研究、リ ラックスした雰囲気の中にも学生 の気を引き締めるための工夫な ど、課題が明確になった。	1	1	1
2161021	こども音楽療育演 習	淡路和子	学生からは良い評価を得た。	学生は満足しているようだが、より 高度な内容も受け入れられるよう に思えた。	この授業は比較的能力の高い学 生が受講しているので、より高度 な内容を盛り込んだ授業内容を 計画したい。	1	1	1

2014年度 前期 ライフデザイン総合学科

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む			
2210021	モチベーション演習	奥田純他	学内全体の平均と比べると厳しい評価となっている。昨年との比較ではほぼ同じ評価となった。総合評価が教員の姿勢(A)と授業内容(B)に比べて今年は低い。	授業の最終日に卒業生のお話を聞かせ、同時にその後アンケートを実施していることから、昨年と同様、記述内容がこの点に集中する傾向が顕著で、すべてプラス評価となっている。その他では、授業全体についてプラス評価がマイナス評価のコメントを上回っている。	入学当初で学生も緊張してそれなりに授業にも取り組んでいるが、情報量が多すぎたり、内容が単調になったりするとモチベーション効果が逆になる可能性もあり、メリハリの利いた授業内容となるよう工夫する。	1	1	1
2210061	くらしのマナー(A)	荊木治恵 小 池美貴	全体としてはまずまずであった。おもしろい結果となっているのは、授業の工夫において、(B)では良い結果であるが、(A)では平均をやや下回っている点である。授業の中身や理解度と学生の集中度にやや差異が見られ、検討の余地がある。	将来役立つ勉強になった、身についた、わかりやすかった、おもしろかった等の記述が多かった。スライドがよかったという記述もいくつかあった。しかし、見にくいときがたまにあったようである。書くことがたくさんあって大変だった、長い、という学生もいた。	学生のモチベーションに差異がみられ、その対処方法を一考したい。	1	1	1
2210062	くらしのマナー(B)	荊木治恵 小 池美貴	(A)と同様の授業であるが、評価結果に違いがでている。昨年と比較しても、(A)と比較しても低くなっている。また、おもしろい結果となっているのは、授業の工夫は(B)では良い結果であるが、(A)では平均をやや下回っている点である。授業の中身や理解度と学生の集中度にやや差異が見られ、検討の余地がある。	(A)と同様に、将来役立つ勉強になった、身についた、わかりやすかった等の記述が多かった。声掛けがよかった、また逆にうるさいとの記述もあった。	学生のモチベーションに差異がみられ、その対処方法を一考したい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2210201	日本語表現法(い)	荊木 治恵	前年度より良い結果となった。すべての項目において学内平均を上回った。(は)クラスの授業の改善をしたことと、総じて学生が熱心であったことがその要因であると考え。授業内での学生の手ごたえもある程度感じる事ができた。	わかりやすかった、知らないことを学べてよかった、質問にもきちんと答えてくれた、苦手だけど頑張ったなど、記述内容はよかった。	学生が頑張ってくれたことは、ありがたく励みになった。スライドを使用の方が学生は取り組みやすいことがわかった。学生に合ったよりよい内容を検討していきたい。	1	1	1
2210203	日本語表現法(は)	荊木 治恵	どの項目も学内平均と同じか下回る厳しい結果となった。(い)クラスと全く対象的であるのが特徴である。すべてに1の評価となっているのがひとつの原因である。学生の手ごたえは、(い)程には至っていない。	わかりやすかった、知らないことを学べてよかった、役に立った、質問にもきちんと答えてくれた、楽しかった等の記述が多かったが、大変だった、難しかった(けれど楽しかった)、わかりにくいところがあった、漢字がしんどかった、スライドをもう少しゆっくりしてほしいとの意見もある。	(い)に比べ、学生の積極的な取り組みが少なかったように思う。スライドも(い)クラスほど効果が上がらなかったように感じる。学生に合ったよりよい内容とを検討していきたい。	1	1	1
2210311	英語 (英会話A) [1]	奥田 純	評価は学内平均を若干上回るレベルであった。クラス分けテストで上位4分の1強までの学生で編成したクラスだが、今年は評価点では昨年を下回った。教えやすく、発音の練習もペアでできたが、シラバス通りのテンポで進め、やや形式的になったのかも少しない。	分かりやすかったという意見とともに、もう少しレベルの高い内容を取り上げてほしいという希望が幾つか見られた。ただ、「勉強して英語が前よりできるようになった」という嬉しいコメントもあった。	クラスの3分の2近くは英語を苦手としている学生なので、必修科目としては現在の教材が一番適していることに変わりないと思う。適切なワークブックの利用を考えたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2210312	英語 (英会話A) [2]	奥田 純	クラス分けテストの成績では2番 目に属すクラスで、評価は学内 平均を若干上回るレベルであっ た。昨年とクラス数が異なるの で、単純な比較はできないが、総 じて評価は下がった感がある。	基礎的な内容で、わかりやすく良 かったというコメントが大半であ った。	一部の学生には物足りないかも しれないが、テキストの水準は丁 度良いと思われる。このクラスも 適切なワークブックを考えたい。	1	1	1
2210313	英語 (英会話A) [3]	奥田 純	回答率が低かったので、そのま まストレートには受け取りにくい が、4つのクラスの中では評価が 最も良かった。クラス分けで中下 位に属すが、昨年との比較で は、若干低い評価という結果で あった。	自由記述を書ってくれた学生は総 じて「楽しかった」という評であ った。このクラスでも「聞き取れな かったことも聞き取れるようになった」という嬉しいコメントを得た。	テキストの水準は丁度よく、この まま維持したい。少し授業に変 化を与え、より学生が興味を持て る授業内容を工夫することが課 題である。	1	1	1
2210314	英語 (英会話A) [4]	奥田 純	クラス分けテストの一番下のクラ スで、英語の理解度に問題があ るのか、評価はは学内平均を若 干下回る結果であった。昨年は 一番下のクラスも評価は良かった ので今年は昨年比かなり評価 は下落した。昨年のクラスが例 外的であったと見た方が良いよう に思える。	自由記述を書ってくれた学生は総 じて「分かりやすかった」という評で あった。一方で、「英語難しかった」 という率直な感想もあった。それ でも「教えてもらって助かった」と いうコメントが付け加えられていた。	一部の英語の苦手な学生に興 味をもたせて、英語の理解を向 上させるには、繰り返すことが第 一だが、単調にならないようにす る工夫が今後も執拗である。	1	1	1
2210501	情報基礎A	三木大史	2分割の一方のクラスであり、もう 一方のクラスと同様の傾向であ る。担当者2名で開講の予定で あったが、1名で担当したため、 個別対応を必要とする学生に対 して対応が不十分な面があり、 低い評価の学生が3割程度出た 原因と考えている。	半数を超える学生は授業内容に 対して興味を持ち、新たな知識・技 能を得たことについての喜びを記 述している。3割近くの学生が授業 内容が理解できないことに起因す る不満を述べている。	来年度から授業内容の検討と開 講形態を変更する必要があると 考えている。一クラスの受講人 数は20名以下に設定する必要が ある。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2210502	情報基礎B	三木大史	2分割の一方のクラスであり、もう 一方のクラスと同様の傾向である。 担当者2名で開講の予定であ ったが、1名で担当したため、 個別対応を必要とする学生に対 して対応が不十分な面があり、 低い評価の学生が2割程度出た 原因と考えている。	半数を超える学生は授業内容に 対して興味を持ち、新たな知識・技 能を得たことについての喜びを記 述している。2割近くの学生が授業 内容が理解できないことに起因す る不満を述べている。	来年度から授業内容の検討と開 講形態を変更する必要があると 考えている。一クラスの受講人 数は20名以下に設定する必要が ある。	1	1	1
2211031	文書処理演習 I (Word)(B)	三木大史・花 木泰子	全般に良い評価を得ていると考 えている。2分割のクラスで同内 容の連続した時限にある授業で あるが、前の時限のこのクラス の方が評価が低かった。	全般に肯定的な内容が記述され ている。授業内容の説明方法に対 する意見がいくつか見られた。	コンピューターの活用が不得手 な学生に対する指導について、 これまでとは異なる方法を別途 考慮する必要があると考えてい る。	1	1	1
2211032	文書処理演習 I (Word)(A)	三木大史・花 木泰子	全般に良い評価を得ていると考 えている。3分割のクラスで同内 容の連続した時限にある授業で あるが、後の時限のこのクラス の方が評価が高かった。	全般に肯定的な内容が記述され ている。授業内容の説明方法に対 する意見がいくつか見られた。	コンピューターの活用が不得手 な学生に対する指導について、 これまでとは異なる方法を別途 考慮する必要があると考えてい る。	1	1	1
2211701	自分探しの心理学	北村瑞穂	全体的に学内平均とほぼ同じ評 価だった。授業中の私語、メー ル、居眠りについては、平均を下 回った。	「プロジェクトの故障が多かった」 「心理学に興味がわいた」という意 見があった。	今年度は受講者が例年より少な かったため、非常に授業はやり やすかったが、一部の1年生に 私語があった。来年度はより厳 しく指導したい。プロジェクトに ついては、事務と相談してみる。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2212131	くらしと環境	伏木真理子	教員の話し方、授業の工夫にお いて良くない、学生の質問や発 言に対する対応、勉強しやすい 環境作りにおいてどちらでもない という評価で、内容は理解しにく く、総合評価も良くないという結 果であった。前年度より全般的に 評価が下がっている。	難しかった。基本的に分かりにく かった。最初は話を聞いているだ けで眠くなったりしたが、後半はプ リントで問題をするようになり、まし になった。板書をもっとするほうが 頭に入るし眠くならない。問題をし て答え合わせをする等学生が参 加するほうがよい。スライドなど視 覚に訴えるものを使ってほしい。	eco検定受験の一助ともなる授 業を目指しているが、今回は公 式テキストの全面改訂のため内 容がかなり高度になったうえ分 量も増えたのが影響している。新 公式テキストから出題される検 定試験も行われ、新たな出題傾 向をつかんだ新公式テキスト準 拠の参考書兼問題集も発行され たので、来年度は使用テキストを 変更し、始めから演習問題も 行っていきたい。また、板書の工 夫や視聴覚教材の使用も検討し たい。	1	1	1
2212311	スポーツ I	新野弘美	有効回答数は5名と少数であ った。今回の回答に関しても概ね、 良い評価を頂いた。途中より1年 生が(2限の授業も履修している せいか)出席なくなり、2年生ば かりの受講生になった。Ⅱの評 価のどちらでもないやどちらか といえどという評価をそう思うに 近づけていきたい。	週に一度、楽しく体を動かすこと が出来た。という意見が複数あ った。	教場の都合で、レジュメと黒板 での進行になるが、わかりやすい 教材づくりに努めたい。	1	1	1
2214011	キャリアデザイン	奥田純、河口 祐子	教員の教え方(A)については学 内平均を上回る項目も出たが、 授業の内容(B)に関しては、学内 平均を若干下回る評価であ った。昨年に比べると評価は向上 した。キャリアに的を絞りなが らも、題材や扱い方が学生には難 しいくらいがあるように思える。	アンケートを実施した授業の出 席者(63名)の9割方が自由記述 に記載してくれたが、「いろいろな 知識が身についた」「分かりやす かった」「就職に役立つ」とい ったプラス評価がそのうち7割を 占めた。一方、「難しかった」、 また「授業の趣旨がわかりにく い」という批判的な意見も3割 近くあった。	キャリアに関する授業として、一 定の知識を身につけてもらう(労 働条件や将来の生活設計)のと ケース・スタディーを通じた問 題解決型の学習のバランスをど うとるか検討の余地がある。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。 前年度に同一科目担当 の場合は、前年度の 評価結果との比較につい ても言及して下さい。)	(自由記述実施の是非につい てではなく、授業に関す ることに限定して記述 して下さい。)	(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2214031	ライフデザイン基礎 演習Ⅰ	奥田純他	学内全体の平均と比べると厳しい評価となっている。昨年との比較では若干評価が上がっているが、基本的には厳しい評価である点は変わっていない。参加型の授業を志向しているが、内容とも関係して学生にとっては面白くない授業というイメージになっているのであろう。ただ、この授業の目指すコミュニケーション検定では今年は合格率が大幅に向上した。	履修した学生の6割程度が自由記述を書いてくれたが、「ためになった」「分かりやすかった」「グループ別がよい」といったプラス評価が「難しい」「グループ別が良くない」といったマイナス評価を3対1で上回った。	参加型の授業として、教材を学生にとって取り組みやすいように改善していく必要がある。	1	1	1
2220021	ファッションコーディネート演習	中野恭子	5.00の評価が5項目もあったが、友達と相談したり、楽しみながら、マップを制作する生徒を私語が多いと評価する向きがあったので、大きな声や授業以外の私語は控えるように注意する必要がある。	時間的ゆとりがあり、個人授業に近い対応ができた。一回生はまじめで素直な生徒が多く、忘れ物が少なかった。二回生や留年性にマナーにかけ、マップに集中できない生徒がいた。他コースからの転科生は優秀であるが、ストレスが多く、周りが困った。	楽しい学園生活のための授業を心掛けているが、一回生や二回生の明るく楽しい授業態度に、イライラする生徒や精神不安定な生徒への対応について考慮する必要があると感じた。	1	1	1
2220051	ファッションビジネス	中野恭子	例年に比べ、評価が下がった。本年度は検定受験希望者が多かったので、スピードアップを図ったので、ファッションへの理解や楽しさを伝える時間のゆとりがなかった。	通年の科目を前期だけで講義するので、生徒にとって未消化に陥りやすいが、さらに検定は前期試験前にあるので、学生の質問を受ける余裕がなく、ますます講義の方法に苦慮した。	初期の頃は検定試験にこだわらず、ゆっくり解説し、質問に応えていたので、満足度が高かったが、最近は検定試験重視の授業なので、満足度は下がる。初期のようにファッションの楽しさに重きをおく授業にするべきかと悩む。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2220151	トータルビューティ エクササイズ	新野弘美	アンケート時間を設けたのに有効回答数は8名であったことに驚いた。回答に関しては概ね、良い評価を頂いた。Ⅱの評価のどちらでもないやどちらかといえどという評価をそう思うに近づけていきたいです。	色々なプログラムが経験出来た。週に一度は、いい汗がかけた。体のことを学べた。という意見があった。	私の指導力不足が招いたことかもしれませんが、これまでに経験したことがないような1年生数名の授業参加態度の悪さに閉口した。他の学生に対して授業環境を損なわないように大変、気を使った。今後もカルチャー系のプログラムを充実させていきたい。	1	1	1
2221031	ブライダルプロ デュースⅠ	國田 育代	予想以上の高評価を頂いた。	授業としては、受講姿勢を重視した授業を行ったので厳しい印象は強い。しかし、今後役に立つことと認識している学生が多く、その記述が多かった。	やる気を出させるまでに、時間がかかったが後期へつなげる授業はできた。	0	0	0
2221051	ブライダル演習Ⅰ	國田 育代	受講学生が少ない為、高評価を頂いた。	有意義な授業だったというコメントだった。	少人数だったので、ひとりひとりをケアできたが、授業をもっと活気あるものにしたかったので、少なすぎることは残念に思う。	0	0	0
2222021	ホスピタリティーと サービス	小野清和	学内平均値より全て高かった事は嬉しいことです。何故それをしないといけないのか、その意味合いの奥にある本来の意図を具体的に理解出来たと確信はしておりますが、物事に対して希薄すぎる傾向に有るとされる。	社会人となっていく上で大切な事柄やマナーを習得。ビジネスマナーの基本である「報・連・相」が持つ意味とその重要性が習得できたとの主旨が多かった。	今後はもっと現場の状況を動画配信にて何故そうする事が必要なのかを徹底して教え、モチベーションの切り替えの大切さや、自分の仕事のほかの人に与える影響、仕事の社会的な意義や役割は何かと言うサービス業本来の人を中心としたビジネスの本質に触れて行きたいと思っております。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2223011	金曜日3限 プレゼンテーション 概論	畑野清司	学生からは例年通り、よい評価 を頂いた。学生にとっては、授業 内容を理解するだけでなく、実際 に皆の前で自分の考えを分かり 易く発表するという実務が伴うた め思考力と体力を必要とする負 担の多い科目だと思う。学生は これを理解しよくがんばった。	1. 授業は分かり易かった。 2. 授業に集中できた。 3. 解らない 時などはすぐ聞けるので良かつ た。 4. 将来役に立つ授業だと思 った。など	この授業は理論だけでなく実技 が伴う。学生にとっては、考えを まとめたり、発表の練習をし たり、授業外でも時間を費やす必 要がある。今後はモチベーション をどのようにして上げるか、さら に個別のサポートの強化がポイ ントである。	1	1	1
2223012	金曜日4限 プレゼンテーション 概論	畑野清司	金曜日3限と同様、学生からは高い 評価を頂いた。学生にとっては、 授業内容を理解するだけでなく、 実際に皆の前で自分の考えを分 かり易く発表するという実務が伴 うため思考力と体力を必要とす る負担の多い科目だと思う。学 生はこれを理解しよくがんばった。	1. 分かり易く、集中できた。2. 人 前で話すのが苦にならなくなった。 3. 難しかった。全部自分で考えな くてはいけなないので大変だった。	この授業は理論だけでなく実技 が伴う。学生にとっては、考えを まとめたり、発表の練習をし たり、授業外でも時間を費やす必 要がある。今後はモチベーション をどのようにして上げるか、さら に個別のサポートの強化がポイ ントである。	1	1	1
2223111	プレゼンテーション I	服部美樹子	学生から良い評価を得ている が、学生自身の評価と教員サイ ドの評価にズレを感じるがある。	前年度同様、学生からは「わかり やすい。就活の役立つ」との評価 を得た。	授業期間の途中でギブアップす る学生が毎年1、2人です。原因 の追究とそれに伴う改善が課 題。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2224011	色彩の基礎Ⅰ 火曜日 1時限	鶴田美香	総合的には平均を上回る回答であ ったが、授業内容がより専門 的知識であったことに戸惑いが あったように思う。基礎的内容に もう少し時間を割きたい。	より具体的な日常に即した使い方 を知りたいとのことでしたので、イ ンテリアプラン、ファッションプラン を後期では取り入れてゆく。	理解度や、課題の進捗時間に 個々のばらつきが目立った。より 手助け指導していきます。	0	1	1
2224012	色彩の基礎Ⅰ 火曜日 2時限	鶴田美香	授業の進めるスピードに問題を もつ様子が取組からうかがえる。 人数が多くなった分フォローが行 き届いていないためと思われる。 しっかりと声をかけてゆきたい。	思っていたよりも眼のしくみなど、 論理的内容に戸惑いもあったよう です。	理解度や、課題の進捗時間に 個々のばらつきが目立った。より 手助け指導していきます。	1	1	1
2224071	色彩の活用 月曜日 1時限	鶴田美香	授業への取り組み及び、授業内 容の評価が良いです。全て学内 平均を超えることができました。 今後の課題としては検定合格率 をあげるべく、宿題の充実などに 力を入れていきたい。	授業内容が多く、ついてくるのが 大変だったようなので、プリントに よるまとめを行ってゆく。宿題に関 しては復習に役立ったそうです。	宿題の見直し、小テストの見直し を授業内で取れると、理解度が 増すと思われるので、努めてゆ きたい。	0	1	1
2224121	カラーセラピー 火曜日 3限目	鶴田美香	全てにおいて予想以上によい評 価でした。一人一人が発言回数 も多く、自分の意見を口にすること が出来たことが満足感に繋 がったと思われる。	対面式カウンセリングは技術的に 難しかったようですが、グループ ミーティングに切り替えることで、 問題がクリアされましたが、発言の 多い子とそうでない子の差が出て しまう点は改善の余地がある。	皆が積極的に、平等に参加でき るよう、ワーク形式や発言形式 の見直しをしていきたい。	0	1	1
2230011	医療事務総論 (月曜4限)	河口祐子	80%以上の学生が授業内容は 理解しやすかったと解答してくれ た。更に理解できるよう授業に工 夫が必要である。	具体例があり興味をもって聞け た。スライドが見やすかったという 意見をいただいた。難しかったとい う意見も少数あった。	学生には難しい内容であるた め、具体例や視覚的に理解しや すい資料の作成に努めたことが 結果に現れよかった。ただ眠って しまう学生がいるため更に工夫 が必要である。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2230012	医療事務総論 (金曜3限)	河口祐子	教員の取り組み、理解度とよい 評価をいただいた。昨年度の反省 が反映されよかった。居眠りする 学生が多いことへの対策が必要 である。	難しかったが、プリントやスライド、 事例があり理解できたという意見 をいただいた。具体例があり聞き たいという気持ちになったという 意見があった。	学生には難しい内容であるため、 具体例や視覚的に理解しやすい 資料の作成に努めたことが結果に 現れよかった。昼食後の授業であ り眠ってしまう学生が他の授業 より多いため更に工夫が必要であ る。	1	1	1
2230021	医療事務Ⅰ (水曜3限)	河口祐子	授業内容の評価は思ったよりいい 評価であったが、理解度はそれほど 高くなかった。	専門的で大変難しい。生徒との距 離が近く解りやすいという意見が あった。一方、大人数で質問しづ らかったという意見もあった。一つ 一つの説明が丁寧でその場では理 解できたが、家で一人で考えると 問題が解けないという意見もあ った。	非常に難しい内容であり、決めら れた授業時間の中で多数の学生が 理解できるようになるには、さら なる工夫が必要である。	1	1	1
2230022	医療事務Ⅰ (水曜5限)	河口祐子	授業内容は理解しやすかったとい う評価をいただいた。理解度は人 それぞれである。	始めはとても難しく全然解らなかつ たが、詳しい説明と練習問題の宿 題とで理解できるようになった。	同じ授業でも少数の方が理解度 が高かった。決められた時間枠 の中で難しく膨大な内容を理解し てもらえるよう取り組んでいき たい。	1	1	1
2230041	医療事務Ⅲ	河口祐子	意欲的な学生が多かったことも あり、非常によい評価をいただ いた。	解らないことがあればすぐに質問 でき、詳しく説明してもらえる ので理解ができた。もう少し沢 山の問題を解きたかったという 意見もあった。	今年から導入した授業であり、 自分自身が手さぐりであった。 内容を見直し、より理解できる 演習も取り入れていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
						授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2230121	医療秘書実務	東野國子	学生からの評価が予想以上に低く残念である。特に、Ⅱ.1と4の評価が低く以外である。	授業が楽しかったという意見も多数あった反面、難しかったという意見も少数あった。学生のレベルに合わせて丁寧な説明をしているつもりだが、残念である。	学生の方が従来より多く、教室も広がったので、机間巡視をし、学生の理解度をもう少し把握すべきだった。	1	1	1
2230211	公衆衛生学 (火曜日2限目)	杉井俊二	講義内容が多いので予習してこない学生の意見としては当然のものと受け止めている。	パワーポイントのスライドの文字が小さいという意見があった。	基本的事項を更に絞って講義する予定である。	1	1	1
2230212	公衆衛生学 (火曜日3限目)	杉井俊二	講義内容が多いので予習してこない学生の意見としては当然のものと受け止めている。	パワーポイントのスライドの文字が小さいという意見があった。	基本的事項を更に絞って講義する予定である。	1	1	1
2230251	解剖生理学 (木曜・3限)	奥田喜一	学内平均より低く評価されていた。特に、Ⅱ-4(私語注意勉強しやすい環境)Ⅱ-3(質問・発言に対応)が低かった。	板書の量が多いという意見が少数あった。前回もあった。	板書を少し減らしてみようと思う。	1	1	1
2230252	解剖生理学 (木曜・4限)	奥田喜一	学内平均より高い評価を得た。	板書が多いという意見が少数だった。楽しかったとの意見もあった。	板書を少し減らし、楽しい内容にしようと思う。	1	1	1
2232311	医療事務コン ピュータⅠ	倉戸啓子	概ねどの項目も4、5の評価が多いが、教員の話し方、内容の理解度その他の項目で、わずかながら1の評価があった。	自分のペースで課題をできたのがよかった、今のやり方でとてもわかりやすいので、このままでよい、提出物がすぐにかえてくるので間違いがすぐに確認できてよかった、という感想があったが、難しかったという感想もあった。	必修課題を設けていたが、力量に差があり、提出が難しい場合もあるため、すべて任意提出課題にする。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
						授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2232321	医療事務コン ピュータⅡ	倉戸啓子	授業の教え方、内容について、 4, 5の評価が多いが、1または 3の評価も少しあった。	自分のペースで課題をできたので よかったという感想もあったが、難 しかった、進むのがはやい(他の 学生と比較して?)という感想も あった。	必修課題をなくして、すべて任意 提出にする。	1	1	1
2232381	診療報酬請求 事務演習A	河口祐子	8割の学生の評価はよかった が、2割の学生の評価は今ひと つであった。	苦手な部分の学習ができよかつた。 解るまで先生がつきあってくれ たのがよかったという意見をいた だいた。	演習の授業であり、学生の理解 度に差があるため、個別に弱点 を理解していくための方法を検 討したい。	1	1	1
2234011	調剤請求	篠原富美子	全項目において、学内平均を下 回っており、この事態が明確に なった。	授業内容が難しい、年間の授業に して欲しい、早口である、授業の進 行が速いとゆっくり過ぎるという、 両極端の意見があった。	授業の理解度を深めるため、実 技授業を細かく取り入れる。	1	1	1
2235021	医療事務のための 医学知識Ⅱ	河口祐子	理解度にばらつきが見られた。 医学は難しいため寝る学生が多 かった。	内容は難しかったが、説明は丁寧 であった。	難しい内容のため寝る学生が多 いことに対応策が必要である。 興味を持つ工夫をしていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2240012	食生活と健康	奥田 玲子	学生の受講態度も良く、理解度 も高い方だったので、多くの項目 で平均をやや下回り、特に総合 評価が過去最低となったことは 意外であった。この結果を真摯 に受け止め、改めて学生の満足 度向上に取り組んでいかなけれ ばならないと痛感した。	自身の食生活を見直した、食事の 大切さがわかった、考えて食事を するようになった、生活習慣病のこ とが知れてよかった、などの意見 が多かった。	教材(パワーポイント、プリントな ど)を見直し、より身近な内容か ら学生の興味を高める講義内容 へと改善に努める。	1	1	1
2240021	食生活アドバイザー	奥田 玲子	殆どの項目で平均を下回る評価 となった。検定試験まで連続して 学習を進める予定が、交通機関 の影響で3回目に休講を余儀なく され、学習のリズムが乱れた上 にスケジュールが非常にタイトに なった。今年度は、このような特 別の事情の影響が少なくないと思 われる。	食について多くのことが学べてよ かった、静かでとても勉強しやすい 環境でよかった、など満足している 意見が多かった。問題の解法の根 拠の説明が欲しかったという意見 もあった。	講義では学習ポイントの説明の 他に、解答の根拠の説明も加え るなど、正解率向上に努める。	1	1	1
2240042	食の安全性	平田 孝	全ての項目が低評価であった。 一方、授業内容で不明な点は質 問するように頻繁に指導したが 学生からの質問はなく、また私語 もほとんど無かったにもかかわらず これらの項目も低評価であつた ことは理解に苦しむ。授業内 容は入門的内容に徹したが、理 解しにくいとの評価であり、対応 を抜本的に再考する必要がある。	聞き取りにくい等の指摘があつた。 社会人受講生からは極めて高い 評価を得た。一方、一般学生から は内容が難しいとの指摘があつ た。	聞き取りにくさ等は今後改善して いきたい。入門的内容に徹して いるが、予備知識を必要としない さらに基礎的な内容に変更する 必要があるかも知れない。しか し、授業レベルの調整をこれ以 上行うことの是非については慎重 に考えてみたい。	1	0	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2240052	食品材料の基礎知識	平田 孝	全ての項目について、全授業の 平均よりは低いが大概中位の評 価であった。	声が小さいとの指摘があった。狭 い教室であり、また授業に集中し ていれば聞こえないとは考えにく い。学生の自己評価では勉学に集 中している学生は少数であり、集 中できるような環境を整えたい。	前年度の評価でも同様であった が、最高評価と最低評価の学生 数がほぼ同数であり、授業レベ ルの調整をさらに考えていきた い。	1	1	1
2240081	テーブルコーディネート実習	中出真理子	学生の一人が授業に満足できな かったようで、評価の平均を下げ てしまっているが、何が気に入 らなかったのか実のところよくわ からない。学生は皆楽しく、概ね集 中して授業に取り組んでいるよう に見えた。	テキストの内容が理解できている かの小テストをもっとしてほしか った、との意見があった。実習がメ インの授業だが、小テストをもっ と取り入れることにしたい。	実習を多くすることにより、実践 的な力を付けて欲しいと思って テーブルクロスや小物類を持参 してテーマに沿ったコーディネート をさせているが、それに加えテ キストを中心とした授業内容にも 力を入れ、小テストを行ってアイ テム名や用途などを覚えるように させる。	1	1	1
2240351	調理学演習 A (テーブルマナー含 む)	奥田玲子	学生の集中度、授業への工夫、 授業内容以外の項目で、学内平 均をやや下回る評価であった。 演習では、学生はよく集中して取 り組んでいたが、これまでになく 受講態度などの問題対応に苦慮 することも多く、評価点に反映し たのではないと思われる。	「演習は楽しかった、今まで知ら なかった色々なメニューが学べて よかった、たくさんのことを学んだ、 勉強になった」など、どの意見も評 価点から想像するより満足度の高 い内容であった。	受講生全員の満足度を上げるた めに、ルール厳守の厳しい姿勢で 臨むなど、改善に努める。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2240352	調理学演習 A (テーブルマナー含 む)	末吉明美	学生の評価は、全年度よりグン と上がっていて、よい評価をも らった。作り方の説明の時の、私 語、居眠りがその都度注意して いるのですぐに止めるが、完全 になくしたい。	「班で協力して出来たのが嬉し かった。おいしかったし、楽しか った」という意見がほとんどであ った。「家族のリクエストで習った料 理を作って喜んでもらえた」とい う嬉しい意見あり。	料理の基本が理解できてきて、 演習時の集中力も出てきた。食 品も、ここまですべて食べられる という事も理解させ、実践してい るので、食材にも興味を持ちだ した。毎日の健康な食生活がい かに大切かということも教えてい きたいです。技術力のアップと、本 物の味を覚えてもらう事、これに も力を注ぎたいです。	1	1	1
2240412	製菓材料の基礎知 識	林真千子	学生からは予想以上により評価 を頂いた。しかし、総合評価が学 内平均をやや下回っていた。	分かりやすく丁寧であった、お菓 子についての知識や歴史など 色々なことが学べ楽しかったとい う意見を多数頂いた。	どの学生にも理解しやすいよう に、視聴覚教材の使用や実演等 を行うことを検討してゆきたい。	1	1	1
2240511	製菓・ラッピング実 習 I	岩崎初音	学生からは全て学内平均より良 い評価を頂いた。中でも実習時 に満足して頂くよう何度も試作を 重ね工夫をして作ったレシピや 作業工程のお蔭により出た結果 だと思います。しかし、本講は、 各自で作る場合とグループで作 る場合があります。そのグルー プで作る際に、お菓子を上手く作 れる班とそうではない班と色々ハ プニングがあります。そのハプ ニングの起こった班に入っている学 生にとっては満足にいくものでは なかったと認識しております。 ラッピングは各自の作業なので 不足は出ませんが、製菓のグ ループでの作業は今後の課題と 思っております。	ラッピングでは、 ・リボンを結ぶのが少し難しか った。 ・包んで結んでこんなに可愛くな るんだと思いました。 ・お母さんに頼まれてラッピングを してあげたらとても喜ばれました。 など、出来なかったことが出来る ようになった感動が書いてあり嬉し く思いました。製菓は、グルー プでの失敗が残念との感想があり ました。	1・2の結果により、本講を受講さ れる学生の満足度を更に上げる ために、製菓の作業工程を失敗 なく楽しく取り組めるよう学生 の手元を今まで以上に見て回れる ように気をつけたいと思います。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2242011	カフェプランニング	勝又貴司	総合評価としては概ね学内平均 を上回る結果となっていますが、 履修登録数中50%以下の有効回 答数のため実際の評価が出来 ません。	実習授業に関して好意的な記述 が多く講義中心ではなく「楽しめ る」参加意識は評価されていま す。	結果としては比較的「まじめ」な 態度で受講されていましたが、内 容の一部の難易度が高い部分 は理解し難かったようです。他校 との比較となりますが、生徒の授 業への取り組み姿勢にばらつき があります。もう少し初期段階で 目標・目的意識を高める工夫が 必要かもしれません。	1	1	1
2242021	アロマセラピー(演 習を含む)	倉津三夜子	学生自身の授業を受ける姿勢 について、標準よりも集中力を保 てない様子が表れている。総合 評価については評価は高かった が、私語への注意や学生の理解 度に応じた授業の進行などに配 慮していきたい。	アロマセラピーについての関心 度が実習体験に対する高評価と なって表れていた。今期は講義内 容についても、アロマセラピーの知 らなかった一面をわかりやすく理 解できてよかった、という記述が見 られ、香を学ぶことについて、学生 の意識が変化していると感じた。	基礎理論をわかりやすく伝え、 その実践方法を実習を通して体 感する、という基本的な方法を着 実に継続していくことが、理解度 を高める軸になると、改めて認識 を深めることができた。実習の際 にフレッシュハーブに触れる機会 を増やし、自然の恩恵に感謝す る気持ちを育てて行きたい。	1	1	1
2250141	文書処理演習Ⅱ (Word)	渡邊伸樹	学生からは予想以上によい評価 を頂いた。題としては「シラバス」 などが挙げられる。		「シラバス」の内容を改善すると とともに、「シラバス」との整合性 をさらに保ちながら、講義を行う ように努めようとする。	1	1	1
2250241	表計算演習Ⅰ (Excel)木曜1限	岡本久仁子	まずまずの良い評価をもらった。	楽しかった、わかりやすかったと感 想をもらったが、少人数だったため と思われる。	欠席者が多く、一斉授業というよ りは個別学習のようになってい た。毎時復習に時間を割き、基 礎的な内容の習得を徹底する必 要があると思われる。	0	0	0

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2250251	表計算演習Ⅱ (Excel)水曜1限	岡本久仁子	授業内容について理解するの に、教材だけではわかりづら かったようである。	授業進度がはやり、わかりづ らかったという意見があった。	ほぼ全員が真面目に授業を受 け、がんばっていたが、内容が 多すぎて未消化な分があったよ うである。授業内容のペース配 分を考える必要があると感じた。	1	1	1
2250253	表計算演習Ⅱ (Excel)水曜2限	岡本久仁子	授業について理解できなかった 学生がいた。	わかりやすかったとの肯定的な意 見と、わかりづらかったという否 定的な意見が混在していた。また 質問しづらかったとの意見もあ った。	よくできる学生、ついてこれな い学生ともに不満が残る内容に なっていたようである。みなま じめに授業を受けていたので、 わかりづらい部分を補うような補 助教材の作成が必要である。	1	1	1
2253121	マルチメディア演習	森田浩司	「良い」か「どちらかと言え ば良い」の評価のみだったので 全体的に学生の理解度は高か ったと思われる。	「うけてよかった」「もっと パソコンを使いこなしたい」と 言った意見があった。	大きな改善点はなくてもよい かと思っているが、時代に則 した内容を追求するようには 努めたい。	1	1	1
2255121	ウェブデザインⅡ	三木大史	学生の授業への熱意ある取 組みもあり、授業への評価が 高かった。	肯定的な意見ばかりであ った。	今後はさらに授業内容を充 実させ、教材提示の工夫をし ていきたい。	1	1	1
2260121	秘書概論	仁平章子	すべての項目において、高 い評価であった。	問題を解き、答え合わせの際 に「それはなぜか」ということ を説明したので、分かりやす かった。秘書検定試験の役に たった、という意見があ った。	秘書検定試験合格を目指し、 理論と技能を組み合わせる 授業をおこなったことが、わ かりやすさにつながったと考 えられる。さらに、問題を高 度化しながら、ビジネスに 関する理解度を深めたい。			

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2260131	秘書実務演習	仁平章子	概ね学内平均を下回る評価であ った。	板書の文字が汚い、という記述が あった。楷書で書くことが求めら れているということと理解した。丁寧 に書く努力をしたい。問題の回答 が分かりにくいところがあった、と いう記述があった。ゆっくりと説明 すること、また、説明のあとに、分 かったかどうかをチェックすること が求められていると理解した。	ビジネスに関するイメージがわく ように、視聴覚教材を利用しながら 授業を進めていくことが適切で あると思った。授業展開の工夫 をしたいと考えている。			
2260251	事務文書管理	仁平章子	学生の質問や発言に対して適切 に対応し、学習しやすい環境を 作っていたことに高い評価が得 られている。授業の内容につい ては低い評価であった。	最初は何を言っているのか分から なかったけれど、回を重ねるごとに 文書の書き方が分かった。文書の 書き方を学べてよかった、という意 見が多くあった。	指示された内容は、文書の構成 に従って文書作成ができるように なったといったが、少し挨拶や説明 を加えるなど、自分で文章を考え て文書を作成することが難しいよ うであった。例文を提示するな ど、授業方法に工夫を加えたい と考えている。	1	1	1
2260301	簿記入門	吉田 弘	おもっていた以上のよい評価を もらったが、サンプル数が少な かったので懐疑的な面もあり。	授業の進行度と理解度の兼ね合 いの難しさを認識させられた。	より実践的な学習法を取り入 れ、理解度の差を少なくしてゆき たい。	1	1	1
2261111	現代社会論	伏木真理子	教員の話し方、授業の工夫、学 生の質問や発言に対する対応、 勉強しやすい環境作りの全てに おいて良いという評価で、授業目 標を達成するのに適した内容、 総合評価も良いという結果で あった。前年度より教員の話 し方、勉強しやすい環境作り、総合 評価が上がっている。	内容が難しかったがためになっ た。ずっと話を聞くことが多く、眠 くて集中できなかったが、聞き取り やすかった。パソコン(インターネ ットのサイト)やビデオを使って勉強 するのが良かった。ビデオをもう少 し見たかった。環境について無知 だったが、ペットボトルの値段など いろいろと知れて良かった。もう少 し書くことを増やしてほしい。	授業目標を達成するのに適した 内容ではあるが、理解度がやや 低めなので、板書の工夫、ビデ オ等視聴覚教材の活用を考えたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2262211	Business English	奥田 純	アンケートの回答率も良好で、良い評価をもらった。年度によって受講生のタイプが異なる傾向が続いているが、本年度は英語を学びたいという学生が大半で授業も進めやすかった。	受講生の英語のレベルに応じて「難しかった」から「やさしかった」まで異なる記述であった。「もう少し応用の入った英語を教えてほしい」という注文もあった。	今年は、テキストに付属のワークブックを利用することで、解きながら英語を学ぶという点がうまく機能した。また、テキストのセクションを学生のレベルに合わせて選択的に取り上げることも効果があった。さらにきめ細かく工夫したい。	1	1	1
2270011	人間関係論	北村瑞穂	全体的にはよい評価を頂いているが、学生の集中度が低めであった。昨年度よりも評価がやや高くなっている。	「声が聞きやすいし、内容もよく分かった」という意見があった。全体的に好意的な意見が多かった。	授業自体の満足度は高いが、学生の集中は途切れがちであることが分かった。より興味を持たせる内容を検討したい。	1	1	1
2271111	臨床心理学	北村瑞穂	ほぼ、満点に近い評価であった。例年よりもかなり良い。	「心の病気やカウンセリングについて知れてよかった」という意見があった。「質問にたくさん答えてくれて嬉しかった」という意見があった。	今期は、人数が少なかったため、学生の発言や質問について、じっくりコメントする機会がもてた。今後も学生からの発言を大事にしたい。	1	1	1
2271151	家族心理学	森石加世子	全体的に学習環境はとてもよく、学生自身もその点を評価していた。ただ、理解度においては、高い学生と低い学生の差が表されていた。	全体に学生の満足度が高いという評価だったため、学生にとって得られるものが多い授業内容であったと思われる。	学生の理解度において、個人差が大きく見られる。その点を考慮した上で、今後の授業内容を考えていく所存である。	1	1	1
2271171	性格の理解と把握	北村瑞穂	教員の授業については、かなり高い評価を頂いた。昨年度と同程度の評価であった。	心理テストが好評だった。「自分の性格について興味が持てるようになった」という意見があった。	例年に比べて私語が少なく、授業への関心が高いと感じられた。今年度は、学生に自分の性格について考えさせる課題を増やしたことがよかったのだと思う。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2272111	心理学演習	北村瑞穂	総合評価と学生の集中度が低 かった。昨年よりも評価は落ちて いる。	「内容が難しかった」「スピードが速 かった」という意見があった。	内容が高度で統計への理解が 必要なため、数学が苦手な学生 には関心を持ってもらいにくい。 昨年度からは内容を見直したの だが、再度見直しを行う。	1	1	1
2272211	カウンセリング概論	鍛冶谷静	もともと関心の高い学生が受講 していることもあり、ほぼ例年同 様の結果であった。	興味関心をさらに深めてくれた学 生がいたことを嬉しく思う。	回によって学生の反応の違いを 感じており、概論ではあるが学生 の知りたい欲求が高い場合は一 つのテーマを掘り下げるような授 業展開も考えたいと思った。	1	1	1
2273161	子どもと絵画	叶雅夫			絵を描くアイデアが引き出せるよ う、導入したい。	1	1	1

2014年度 前期 ライフデザイン総合学科「総合福祉コース」

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 して下さい		
			授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む			
2410021	いのちの科学	坂口守彦	教え方についての評価結果は前 年のみならず、今年度も学内平 均のレベルよりもかなり上まわっ ていた。授業の中身についても 今年度は同様に比較的好評で あった。ただ、本科目は開講され ている理科系科目の中で重要な ものであるから、授業のはじめに この点をしばしば強調するが、十 分に理解されているとはいいが たい	授業のスピードはとくに問題はないが、内容が高度で理解しがたい ところがあるという意見が少数な がら認められた。しかし、例年のこ とだが、自由記述の用紙に何らか の意見を述べているのは、きわめ て一部に過ぎない。	一般に授業にたいする熱意が希 薄であるため、授業内容の理解 を徹底させる必要がある。その ためには内容をさらに基礎的な ものに変更し、理解しやすいよう に授業内容の範囲を限定する。	1	1	1
2410121	くらしと音楽	仲宗根稔	授業計画を見直し、実習や卒業 後に役立つように心がけて授業 を展開したことで昨年より僅かではあるがポイントはupした。	殆どの意見がミュージックベルに 挑戦できたことにやりがいを感じた と記載。古い歌謡曲に関してはは きっちり歌えるよう指導したことも 受講生から前向きなコメントがあ った。	例年課題を多く課すために未消 化で終わる課題もあったので、 課題の精選を行った結果授業に 対する取り組む姿勢も高まったと 思う。次年度もシラバス作成に配 慮ができるよう工夫したい。	1	1	1
2410311	人間の尊厳と自立	石川 肇	全員の学生が総合評価で高い 評価をしてくれたので、授業の意 図が伝わったように思われる。	話が聞き取りやすい、事例があっ てわかりやすかったと言う意見が 多かったが、ねむくなってしまうと 言う意見も多くあった	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1
2410321	人間関係とコミュニ ケーション	石川 肇	7割以上の学生が総合評価で高 い評価をしてくれたので、授業の 意図が伝わったように思われる。	興味ある教科で、事例や心理学的 な内容もあり楽しい授業だったと 言う意見が多かったが、ねむくな ると言う意見も多かった	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410341	社会の理解Ⅱ	石川 肇	総合評価で高い評価をしてくれ たので、授業の意図が伝わった ように思われる。	社会保障関連の用語や制度を理 解することが大変だったという意 見が多かった。板書量も多くノート をとるのが大変だったが説明はわ かりやすかったという意見が多 かった	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1
2410351	介護の基本A	吉井珠代	全般的に学内平均をかなり上回 る授業評価が得られた。当該 科目は、介護の概念や本質論な どの抽象的な事柄を理解させる 科目なので、学生には難易度の 高い科目だと思われるが、単元 終了ごとに論述形式で授業のま とめを記入させることを繰り返 して、期末テストに備えたことが 良かったのではないかと考える。	視聴覚教材と具体的な説明につ いて、学生から「よく理解でき る」「説明がわかりやすい」とい った好意的な感想を多く受けた。 視聴覚教材とその説明が、日ご ろ高齢者との接触頻度が低い学 生にとって、介護に対する良い イメージ形成に役立っているよ うである。	視聴覚教材や説明のわかりやす さなどに対する学生の反応は良 いものの、理解度(学生の成績も 含め)を考えると十分とは言 い難い。次年度以降はさらに平 易な表現やイメージを膨らませ るような工夫が必要であり、授 業後の理解度を確認できるよう なレポートを取り入れてみたい。	1	1	1
2410361	介護の基本B	石川 肇	7割以上の学生が総合評価で高 い評価をしてくれたので、授業 の意図が伝わったように思われ る。	事例や体験談を通じた授業だっ たので理解しやすく、図や絵を使 った説明もわかりやすかった。眠 くなるという学生が多かった	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1
2410381	介護の基本D(介護 福祉士とはたらく 場)	植北康嗣	授業の内容については、学内平均 を上回る評価を受けた。しかし、 学生自身の取り組み姿勢は集中 できていないことを知ることが できた。	具体的に現場のことを紹介するの でわかりやすかったという学生が 大半であった。	学生の取り組み姿勢や集中につ いては、改善をしていきたい。現 状では、授業中の雰囲気やネガ ティブな発言をあえて控えている。 学生が主体的に取り組めるよう 興味関心の高まるような授業構 成を再検討していきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410391	介護の基本E(実践 における連携)	植北康嗣	授業評価は3以上であったが、 残念ながらすべてにおいて学内 平均の下回っていた。	連携における他者理解の大切さを 感じているといった意見が大半で あった。	評価点と比べて、自由記述は満 足しているといった内容であっ た。専門用語の難しさを書いている 学生もいたので、説明資料の 作成や更にかみ砕いた表現を心 がけたい。	1	1	1
2410421	コミュニケーション 技術 I	小室八千代	全部学内平均より上だったのは 少し安心しました。	・グループワークが多かった ・説明が早かった ・実習で役に立って良かった などでした。	まだ居眠りする学生がいるので 授業の工夫が必要と思う。	1	1	1
2410511	生活支援技術A(居 住環境・睡眠)	金津春江	演習科目であるので、わから ない点があれば、何度も繰り返し 練習することが可能である。しか しながら、繰り返し練習する学生 は少なく、わからないことに対 する質問もなく、どこでつまずい ているか把握できなかった	質問した学生は疑問点の解消が でき、理解が深まっていると思わ れ、評価もよい。説明時の速さ については、今後意識してゆっくり話 すように努めたい。	授業内容に関する理解が不十分 であると感じた。教授内容のポ イントを絞り、広く浅くでなく、確 実に理解すべき内容にする。「わか る」ことが学習のモチベーション となるように、授業時に、学生へ の確認作業も確実に行う	1	1	1
2410531	生活支援技術C(移 動・移乗)	金津春江	評価は、予想していたより良か った。 授業内容が、ほとんど演習であ り、内容も学生同士がペアになる ことからたのしく取り組めていた ようである	早口な点について意識してゆっ くり話すように努める。学生は、座 学より、演習が楽しいこと、また、 とりわけ身体を使う演習について 学生同士が話し合う機会や、教え あうことなどの体験が非常に効果 のある学習方法であると理解され ている	時間を区切って、演習内容の確 認と疑問点を抽出する。時間外 に自主的な練習に取り組めるよ う、課題を設定することも必要と 感じた。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410571	生活支援技術G(家事)	記村聡子	教員の取り組みに関しては、よい評価を得ることが出来た。しかし、学生の取り組み姿勢は学内平均を下回っている。学生が積極的に授業に参画できるような授業形態を検討する必要性がある。前年度と比較すると、教員の取り組みに関しては大きな差異はない。学生の取り組みに関しては、前年度の方が良い結果であった。	演習内容に対して「体験できてよかった」という感想を書いている学生が多い。また、スライドなどのメディア教材を用いたことへの良い評価が得られた。	演習やグループワークを効果的に取り入れること、参加型の授業携帯の検討が今後の課題である。	1	1	1
2410581	図工Ⅰ (A、金曜4時限)	服部正志	学生自身の取り組み姿勢において、反省のデータが気になる。集中出来る環境作りに努める。	「苦手だったが、楽しく学べた」という意見があり、更に質を高めていけるように、授業内容の向上に努める。	更に上の要求として、学生自身が考え行動出来るように、課題や指導の工夫に努める。	1	1	1
2410581	生活支援技術 H (栄養・調理)	林真千子	学生からは予想以上に全体的によい評価を頂いた。	高齢者の食事を調理、試食することを体験でき、よい経験となったという意見を多数頂いた。	今後共、学生が理解しやすく、楽しめるような内容を提供できるように努めたい。	1	1	1
2410711	介護過程Ⅰ	金津春江	授業内容が理解できている学生と、そうでない学生がほぼ拮抗しており、教授レベルをどこにおくか、非常に考える評価であった。目的学科であるため、極端に限定した内容や、レベルを下げる、と、わかる学生の満足度が下がるだけでなく、資格の到達レベルまで達成できないことが危惧される	専門性のよりどころとなる授業であり、しかも自身のこれまでの思考方法を確認する中で、科学的な思考方法を獲得するという流れが理解しにくいようである。考える作業が苦手であり、考えることそのものが授業であるため、難しく感じているようである	何が「わからない」のかがわからないという、根本的なところが学生自身も理解されていない様子。演習形式を取り入れるなどして、学生同士が自由に疑問を発して、わからない点を明確にしていく方法や授業内容の構成を工夫する	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410731	介護過程Ⅲ	吉井珠代	全般的に学内平均を少し上回る授業評価であった。当該科目は、『利用者への“個別援助計画”を、自分で実際に立てられるようになる』という授業の目標を達成させるために、どうしても宿題(課題レポート)が多くなるが、学生は提出率も良く、レポートの数が増える毎に良い介護計画が立てられるようになっていた。しかし、課題が理解できないため、内容の浅い計画しかできない学生もあり、満足度にばらつきが出たのではないかと推察する。	「授業中に他の学生のケアプランが聞けて、いろいろな援助計画があることがわかり参考になった」「宿題を頑張ってやったので、自分で援助計画が立てられる自信がついた」などの好意的な記述と、「あまり理解できなかった」「実習に行って、自分一人で援助計画が立てられるのか不安になった」といった正反対なコメントがあった。	1か月の介護実習の到達目標である“個別援助計画の立案・実施・評価:介護過程の展開”には、いくつかの介護事例を通して、「実際に援助計画を立案すること」が必須条件である。そのため、ペーパー事例2題と、ビデオ事例1題を出したが、学生の上達度・理解度には個人差があり、あまり良い改善点が見つからない。次年度からは、初めの2事例はGWで学生同士が共同して、介護上の課題を見つけることができるようにしてみようと思う。	1	1	1
2410741	介護過程Ⅳ	吉井珠代	全般的に学内平均を上回る授業評価が得られた。当該科目は、在宅要介護者のケアマネジメントや個別介護計画立案技法の習得を目指しているため、学生に繰り返し演習課題を提出させ、サービス調整カンファレンスをロールプレイ体験させたので、皆楽しそうに参加していた。また、各班で気づきを語り合うというGWも取り入れたので学生の満足度が高くなったのではないかと推察する。	「全員参加のカンファレンスが楽しかった」「みんなで話し合っより良い介護計画にしていけることの大切さが学べて役に立った」という感想から、全員参加の体験学習に大いに興味を感じてくれたようである。	介護過程の授業運営は、養成校教員間でも難しさを感じている科目である。授業改善を重ねる中で、私自身も徐々に手ごたえを感じてきているので、次年度も今年同様の授業運営をしていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410811	介護総合演習Ⅰ	石川 肇 金津 春江	「どちらともいえない」とすべての 評価項目に2-3名の学生が答え たことや「どちらかといえば」と答 えた学生もいたので、学生の状 況に合わせた授業とするべき だったと考えている	教員2名での授業だったので、進 行の仕方や説明が微妙に違っ ていたりやりづらかったという意 見があった。さらに、施設に就職し ている短大の先輩の話がとっても参 考になったという意見も多くあ った。	実習に行くための授業なので、 細部に至る約束事や説明があ ったので、理解が深まらない学生 もいたのを反省している。先輩の 話など好評だったので今後も取 り入れたい	1	1	1
2410941	認知症の理解Ⅱ	榊原和子	学生からは予想以上によい評価 を頂いた。しかし、時々居眠り をする学生も散見されたため、授 業に集中できる授業展開の工夫 が必要であると思う。	ほぼ全員の学生が板書するまで 待ち、その後説明するという事に 心掛けたためか、今回は特記する ことはありません。	授業は、認知症の理解Ⅰの復習 も含めた教授方法をとったため、 学生の理解度も向上したと考 える。次回は、この方法を精査し、 効果的な授業展開を行ってゆき たい。	1	1	1
2410951	障害の理解Ⅰ	石川 肇	7割以上の学生が総合評価で高 い評価をしてくれたので、授業の 意図が伝わったように思われる。	プリントを使っの授業なのでわ かりやすかったが、板書量が多く ノートとるのが大変だったという意 見が多くあった。	板書方法の工夫やスライドの使 い方などを工夫し、より興味を持 ちやすい内容にしていきたい。	1	1	1
2411051	こころとからだのし くみA	榊原和子	学生からは予想以上によい評価 を頂いた。また、全体的に学生も 積極的に授業に参加していたよ うに思え、結果的に高い数値に なったと思える。	ほぼ全員の学生が板書するまで 待ち、その後説明するという事に 心掛けたためか、今回は特記する ことはありません。	学生の評価は予想以上であ ったが、授業内容の理解度という 点で、次回は内容の精査を行う。	1	1	1
2411061	こころとからだのし くみB	金津春江	予想していたより評価が低く少 しがつかりした。私自身が初めて 教授する科目であるためかなり授 業準備に時間をかけ、イラストや グラフを多用したことが逆に良 くなかったのか、学ぶべき内容が 難しすぎるのかもしれない。	スライドの進め方が早いことの については、授業レジュメにかなり 記載して、書く分量を少なくした が、学生はすべてをう写さなければ ならないと思っている。重要点 だけ書きうつことや、キーワード を自主的に調べるなど学習方法を 教える必要があると感じた	教授内容の絞り込みや重要点の レポートなど、広く浅くでなく、 自主的に調べたり、グループ学 習させるなどして理解しやすい 教授内容や方法を取り入れる。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2411071	こころとからだのし くみC	吉井珠代	全般的に学内平均を大きく上回 る授業評価を得ることができた が、「学生の自己評価」が学内平 均を下回っている点が疑問であ る。当該科目は、医学知識を覚 えることが中心になるので、暗記 が苦手な学生には難易度の高い 科目だと思われるが、自己評 価の低い学生の成績が低いか どうか確認したいところである。	「自分自身の体のことが知れて健康 について理解できてよかった」 「覚える科目は苦手だったが、医学 知識が増えてきていて嬉しくなっ てきた」という好意的な感想が多 い。しかし、「覚えることが多くて大 変」「医学用語が難しい」の感想も あり、確かに学生の成績は良否に 分かれる結果となった。	毎年のことであるが、私自身、授 業で伝える内容を厳選して、次の 週の初めには必ず復習の意 味において前週の知識確認をし ながら新しい単元に入っていく方 法をとるとともに、3回の小テスト を行った。今後も、よりフィード バックを確実にしていきたい。	1	1	1
2411211	レクリエーション理 論	池邊美保子	少人数ながらコミュニケーション をうまく育みながら取り組み、予 想以上の結果です。ともにタイ アップできたと思います。	毎回授業の感想や疑問点などを 記述してもらうシートの対応をし、 学生の意見を聴くようにして、また 授業の前に復習的に繰り返しをし ながらがよかったとの感想でし た。	授業の始めに季節ソングを学生 のリクエストで歌ってはじめると、 授業の雰囲気や和やかになるよう です。また合間に気分転換にも 効果ありですので、すぐ使えるよ うな歌やゲームなどもっと工夫し ていきたいと思います。	1	1	1
2411321	医療事務演習	倉戸啓子	評価の人数が極端に少ないた め、コメントが難しいです。(自由 記述は全員書いているが、評価 は半数しかしていない)	わかりにくい所は丁寧に教えても らえたのでよかった。重い教科書 を持つての校舎間の移動が大変 だった、という感想があった。	次年度の担当はありません。	0	0	0

2014年度 後期 保育学科

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2112021	英語 (英会話B) (1・2組)	澁谷みどり	学生からは予想よりはよい評価 をもらったと考えます。2014年前 期よりは相対的にわかりやすい 内容の授業になっていたとの評 価だと考えます。 勉強しやすい環境についてはま だまだ改善する余地があると認 識しました。	DVDなど、画像と音声を使っ ての授業は楽しかったとの意見が多 かった。 授業中の私語がうるさくなりすぎ て、声が聞こえないとの意見もあ った。	私語が増幅しないようにクラスを コントロールする方法を考える。 その方策の一つとして、学生が 授業に参加できるような授業内 容にしていければと考えます。	1	1	1
2112022	英語 (英会話B) (3・4組)	澁谷みどり	学生からは予想していたよりは、 よい評価をもらったと考えます。 しかし、話し方などについては、 評価は全体のなかでよくないの で、2014年前期と比較しても、ま だまだ改善しないといけな い、と考えます。	前期よりはいい授業だったとの意 見や、映画を使ってのリスニング は楽しいとの意見があった。 しかし、うるさくする学生に対 しては注意がたりないのではない か、との意見もあった。	授業を進めるうえで、うるさく する学生に対しては、注意を喚起 しクラス全体で授業を受けてい る雰囲気を作っていけるようにし ます。	1	1	1
2112023	英語 (英会話B) (5・6組)	澁谷みどり	学生からは予想外に好評価を もらったと考えます。 2014年前期と比べて、話し方 などに若干改善がみられたとの 評価になっています。	説明などが分かりやすとの意見 が多かった。 しかし、出欠の取り方が少しゆる いのではないかと、意見もあ った。	出欠の取り方については、次回 以降(このクラスだけでなく)、厳 しくしていきます。授業の進め 方などは改善していく余地があり 、私語などが減るように注意喚起 していきます。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2113021	スポーツⅡ	鎔 功	例年に比べ、平均点が低く、私 語などが多いと回答しているが、 実技の授業なのである程度仕方 ない。	実技は、楽しかったという意見が 多かった。	実技であるが、授業に集中させ、 私語を減らしたい。	1	1	1
2113022	スポーツⅡ	鎔 功	平均点も良く、授業に集中できた ようだ。	もっと実技の時間を多くしてほしい という意見があった。	特になし。	0	0	0
2113023	スポーツⅡ	鎔 功	学生からは、良い評価をもらっ た。授業に集中で行けようだ。	バトミントンのゲームをもっとし たかったという意見があった。	試合形式の練習を、もう少し取り 入れたい。	1	1	1
2113024	スポーツⅡ	鎔 功	学生からは、平均以上の良い評 価をもらった。実技なので、楽し かったようだ。	実技は、楽しかったという意見が 多かった。	特になし。	0	0	0
2116041	保育者キャリア支援 演習B (1・2組)	工藤真由美 鍛冶谷 静	回答数が非常に少なく驚いてい る。授業の理解に関して低い評 価が出たが、実際の成績評価は 高得点者が多かったのも、自己 意識とのかい離を埋められるよ うにしたい。(工藤) 参加型授業への意欲が3クラス 中一番低かったように思われる が、それが反映された結果だろ うか。(鍛冶谷)	自由記述は満足という記述と、特 になしが多かったのも、具体的 な記載例なども示し、もっと多く の意見を吸い上げられるように工 夫したい。(工藤)(鍛冶谷)	文章の書き方や語彙の定着な ど、いかに興味深く学ばせるか について工夫を重ねていき たい。(工藤) 学生の興味関心・ニーズに合 わせて授業内容を再考したい。 (鍛冶谷)	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2116042	保育者キャリア支援 演習B (3・4組)	工藤真由美 鍛冶谷 静	全ての項目で「そう思わない」と 回答したものの割合がすべて9. 5%という数字に、アンケートへ の理解度を深めさせて、受けさ せたい。授業内容に関しては授 業の聞き取りやすさが一番評価 が低かったので、工夫をして改 善していきたい。(工藤) 学生自身の取り組み評価と、授 業評価の低さが連動している。 (鍛冶谷)	自由記述は満足という記述と、特 になしが多かったので、具体的 な記載例なども示し、もっと多くの 意見を吸い上げられるように工夫 したい。(工藤)(鍛冶谷)	文章の書き方や語彙の定着な ど、いかに興味深く学ばせるか について工夫を重ねていき たい。(工藤) 学生の興味関心・ニーズに合 わせて授業内容を再考したい。(鍛 冶谷)	1	1	1
2116043	保育者キャリア支援 演習B (5・6組)	工藤真由美 鍛冶谷 静	3クラス中一番評価が高かった。 実際に文章を発表させたりする 中で、授業に興味を持ってもら えてよかった。次にも取り入れて いきたい。(工藤) 学生自身の取り組み評価も一番 高かった。(鍛冶谷)	自由記述は満足という記述と、特 になしが多かったので、具体的 な記載例なども示し、もっと多くの 意見を吸い上げられるように工夫 したい。(工藤)(鍛冶谷)	文章の書き方や語彙の定着な ど、いかに興味深く学ばせるか について工夫を重ねていき たい。(工藤) 学生の興味関心・ニーズに合 わせて授業内容を再考したい。(鍛 冶谷)	1	1	1
2121021	言葉と表現Ⅱ 1, 2組	工藤真由美	全ての項目で学内平均を大幅に 上回る高評価を頂けうれしい。授 業中の自己の集中度合いも、か なり高く、興味を持ちながら授業 に参加していたと考えられる。ま すます授業の工夫をしていき たい。	授業の内容に興味がもて文章作 成スキルや漢字力が付いたとい う具体的なコメントが多く寄せら れた。次に生かしていきたい。	授業で満足する中で実力もアッ プするというのが大変望ましい形 なので、改善を加えさらに満足度 を高められるよう努力したい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2121022	言葉と表現Ⅱ 3, 4組	工藤真由美	ほとんどの項目で学内平均を上 回った。配布プリントでの工夫が 最重要課題である。	授業の内容に興味がもて文章作 成スキルや漢字力が付いたという 具体的なコメントが多く寄せられ た。次に生かしていきたい。	授業で満足する中で実力もアッ プするというのが大変望ましい形 なので、改善を加えさらに満足度 を高められるよう努力したい。	1	1	1
2121023	言葉と表現Ⅱ 5, 6組	工藤真由美	全体的に学生の集中度も学習に 対する満足度も高くなかった。授 業の改善を考えていきたい。	自由記述記載者からは知識や文 章作成のスキルが身に付き良かつ たという高評価を得たが、記述の ない声に耳を傾けられるように、具 体的記載するように呼び掛けてい きたい。	3クラス中一番満足度が低かつ た。自由記述から、満足できない 点が十分には読み取れなかった ので、試行錯誤を重ねていき たい。	1	1	1
2122011	音楽Ⅰ Aクラス	久保 雅世	全体的に学内平均を少し下回る 結果となった。良かった、やや良 かったと回答した学生が半数近く いるのに対し、そう思わないと答 えた学生も1～2割ほどいた。な るべく多くの学生が満足できる授 業作りを心掛けたい。	ピアノが難しいと言う意見が多か った。学生には、分かり易い丁寧な 指導と、やはり自分で練習しなけ れば実技を習得できないという事 を伝えていきたい。	前期と比べて、学生の評価が下 がってしまったことが残念だ。学 生のやる気を維持し、基礎をしつ かり習得できるよう、指導を工夫 していきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2122012	音楽Ⅰ Bクラス	島長 恵美	‘学生自身の授業への取り組み 姿勢’については、前期と同様に 学年平均を上回る結果であった が、‘教員の取り組み姿勢と授業 内容’については、学年平均を上 回る項目もあるものの、前期より は低い評価となっている項目が 多かった。	いろいろな曲を知ることができた、 勉強になることが多く楽しく授業が できた、マンツーマンで丁寧に教え てもらって良かったという意見があ る一方で、内容は充実していて良 いが課題の難易度が高いように感 じたという意見もあった。	‘教員の取り組み姿勢’の中で、 1.教員の話し方は聞き取りやす かったか、3.教員は学生の質問 や発言に適切に対応していた か、の項目での評価が学年平均 を下回っていたのが気になった。 このことは、一名が自由記述でも 書いており、今後の改善点として 全教員が留意すべきことと思う。 単位の取得が気にかかる後期、 ピアノ初心者の学生にとっては 苦勞する面も多々あることと思う が、コツコツと前向きに取り組む 姿勢を持続けられるようサ ポートするべく努めたい。	1	1	1
2122013	音楽Ⅰ 学保1クラス	泉 香叡	前向きで授業に対して意欲的な 学生が多かったため、アンケート 結果とそぐわず残念な結果と なっていた。	学生の多くは、教員の伝え方に不 満を持っていたようなので、皆が 納得できるような説明ができるよ う、努めていきたい。	授業までにどのような準備・練習 をしてきたら、授業がより有意義 なものになるか、それぞれの学 生に応じて対応していきたい。	1	1	1
2122014	音楽Ⅰ 学保2クラス	永井 美穂	すべての項目で学内平均を上回 る結果となっていて、良い評価を 得ている。教員の話も聞き取りや すかったようである。	課題が多くて大変だったという感 想もあったが、授業が楽しかったと いう意見も複数あった。ピアノの個 人レッスンの時間配分を公平にし て欲しいという意見もあり、改善し ていきたい。	アンケート結果では、授業の中 身について満足しているようだが、 更に理解を深められるよう に、授業内容を工夫したい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
						授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2122021	音楽Ⅱ 1・2組	小齊 由美	前期はどの項目も学年平均を下回っていたが、後期はほとんどの項目において学年平均を上回り、改善の兆しが見えてきた。	自主計画、自主運営による最終授業の演奏会について、楽しかったとの意見が多数聞かれた。	自己の評価と、教員の取組み・授業内容についての評価のどちらの評価も平均を上回っているにもかかわらず、総合評価が平均を下回ってしまった。授業内容、指導内容の改善を継続してすすめていく必要性を感じた。	1	1	1
2122022	音楽Ⅱ 3・4組	島長 恵美	前期はどの項目も学年平均を下回っていたが、後期は‘学生自身の私語・メール・居眠り’についての項目以外は、全項目にわたって学年平均を上回る評価を頂いた。前期の結果を授業担当者全員でしっかりと踏まえて後期に臨んだことが、改善を生んだのではないと思う。尚、前年度後期との比較としては、全体的には似通った結果であったが、総合評価では前年度が上回っていた。	授業のまとめとしての最終授業を、“学生自身がピアノ連弾や声楽二重唱等、演目を考え(複数出演可)、プログラム製作や司会進行なども行う”発表会形式としたが、これがとても楽しかったという意見があった。	教員の取り組み姿勢については、ほとんどの項目で「5.そう思う」という評価が最も多い中、‘授業内容は理解しやすかったか’と‘総合評価’については「4.どちらかといえば・ややよかった」が最も多くの割合を占めていた。就職に直面する後期、学生が教員に求めることに対してより分かりやすく対応できるよう、また、音楽Ⅰで習得した力を保育現場で活かせるものにするべく、さらに努めたい。	1	1	1
2122023	音楽Ⅱ 5・6組	吉原 千景	全ての項目で平均を上回っていた。前期とは違い、後期における学生の自主性が顕著に見られたことがこのような結果に反映されていると思う。	自主計画、自主運営による最終授業の演奏会の準備にあたり、前向きな取り組みや努力を感じられるだけでなく、教員への感謝の気持ちを表したコメントが寄せられた。	前期と後期の違いは授業内容の違いのせいもある。各々が課題に取り組む前期においても、学生が前向きに取り組めるような授業作りが求められると思う。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2123021	図工Ⅱ (1・2・3組)	服部正志	5時限目という時間帯にもかかわ らずに集中してよく制作し、力の ある作品が仕上がっている。	「与えられて作る」から一歩進み、 自らが「考えて工夫する」ことを意 識付ける内容設定。	同じ課題でも学生の能力に応じ てステップアップさせて行けるよ うな詳細な準備が必要であると 感じた。	1	1	1
2123022	図工Ⅱ (4・5・6組)	服部正志	忘れ物が多く、連絡方法につい て、必要性について再度伝え方 を考える必要がある。	「忍耐」をテーマとした課題制作に 対して、どうしても集中が続かない 学生に対して、内容に更なる工夫 が必要である。	前年度の続きから課題数を減ら し、時間をかけて進めることを 行ったが、更に内容の見直しが 必要である。	1	1	1
2124041	木5・生活Ⅱ 1・2・3組	長谷秀揮	多数の項目で学内平均を下回っ ているが、教員の姿勢の話し方 と学生の姿勢の私語、メール、居 眠り等の取り組みの項目につい ては学内平均よりかなり高い評 価結果となった。	授業が分かりやすく理解しやす かったとの意見が多数あり、反面 書くことが多く大変だったとの意見 も若干あった。ノートすることの大 切さや意義について理解をさらに 促す必要性を感じた。	学生の勉強しやすい環境づくり については徹底して私語を注意 する等、より丁寧に取り組むよう にしたい。またさらに理解しやす い内容となる様に授業の改善と 工夫にいっそう努めたい。	1	1	1
2124042	木4・生活Ⅱ 4・5・6組	長谷秀揮	ほぼ全ての項目で学内平均を上 回っているが、学生の授業中の 私語、メール、居眠り等の取り組 みの姿勢の項目のみ学内平均 より若干低い評価結果となった。	授業が分かりやすく理解しやす かったとの意見が多数あり、反面 書くことが多く大変だったとの意見 も若干あった。ノートすることの大 切さや意義について理解をより促 す必要性を感じた。	学生の授業への取り組み姿勢に ついては私語やメールを繰り返 し注意するなど丁寧に取り組む ようにしたい。またより理解しやす い内容となる様に授業の改善 と充実に努めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2131011	保育者論 (1.2.3組) 火曜日3時限	富永美栄子	学内平均はやや下回りましたが、 学生への私語の注意やシラ バスに沿っての授業内容などは 良い評価を得ることができた。 (記述24枚あり)	保育の実践や現状などが聞けたり 絵本・手遊びなど取り入れてもらい 楽しかったとの意見あり、保育士 志望がより高まるように努めます。	授業全般に保育者からの視点・ 観点のあり方を学び、実践に役 立てられる内容を今後も続けて いきたい。資料の難しい言葉の 意味を丁寧に説明してもらったと の意見もあり、より授業の改善に 取り組みます。	1	1	1
2131012	保育者論 (4.5.6組) 火曜日4時限	富永美栄子	学内平均より上回り、学生から 予想以上の評価を得ることがで きた。(記述26枚あり)	保育の実践や現状などが聞けたり 絵本・手遊びなど取り入れてもらい 楽しかったとの意見あり、保育士 志望がより高まるように努めます。	授業全般に保育者からの視点・ 観点のあり方を学び、実践に役 立てられる内容を今後も続けて いきたい。資料の難しい言葉の 意味を丁寧に説明してもらったと の意見もあり、より授業の改善に 取り組みます。	1	1	1
2131341	発達心理学Ⅱ (3・4組)	鍛冶谷静	授業中の私語に苦心したクラス で、アンケートの回答率の低さと 関係しているかもしれない。(回 答してくれた学生からは高評価 であるのだが)	自由記述でも授業内容には関心 を持てたが一部学生の態度の悪さ に困惑したとの指摘があった。	授業環境の改善に努めたい。	1	1	1
2131342	発達心理学Ⅱ (1・2組)	鍛冶谷静	学生自身の取り組み評価が低い。 成績が悪いわけではないので、退 屈しないようなレベルの高い内 容が求められているのだろうか。	今年度、新たに作成しなおしたプ リントが好評で励みになる。	教員の授業準備にかけた時間 が授業評価にも表れるように感 じる。さらに内容のブラッシュア ップにも努めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2131343	発達心理学Ⅱ (5・6組)	鍛治谷 静	このクラスも私語や脱線が多く苦 心したが、それがかえて双方 向のコミュニケーションになった のだろうか、予想に反して評価は それほど低くなかった。	このクラスでもプリントやパワーポ イントが分かりやすいと評価を受 けた。	クラスによる雰囲気の違い、教 室環境の違いを今年度一番強く 感じた科目となった。授業の展開 の仕方など柔軟に変化させられ る技術が必要か。	1	1	1
2132031	子どもの保健Ⅰ (1・2・3組) 月曜日 1時限目	榊原和子	まず、受講生約50名の内、35名 の回答で7割であった。残り、3割 の学生が当日のアンケートに答 えておらず、その理由を確認した いものである。学生自身の授業 態度の評価等に於いても、平均 以下であった。これは医学的な 内容が講義の中心であり、理解 しやすく詳細にし過ぎたきらい からの結果と評価している。更 に、穴埋めの資料にしたため、説 明等を聞きのがした学生には理 解しにくかったように思える。	勉強になった、解りにくいという学 生の意見が半々であった。	今年度のみの講義ではあった が、機会が有ったら資料の工夫 をしたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2132032	子どもの保健Ⅰ (4・5・6組) 月曜日 2時限目	榊原和子	まず、受講生約50名の内、35名の回答で7割であった。残り、3割の学生が当日のアンケートに答えておらず、その理由を確認したいものである。また、学生自身の授業態度の評価等に於いては、1～3組と同様の講義内容であったにもかかわらず平均的に良い評価を頂いたと思っている。ただし、上記同様で資料については、工夫が必要と考える。	勉強になった、解りにくいという学生の意見が半々であった。	今年度だけの講義ではあったが、機会が有ったら資料の工夫をしたい。	1	1	1
2132133	子どもの食と栄養	奥田玲子	全ての項目について前期、および学内平均を上回る評価をいただいた。学生は集中して授業に参加し、よく理解されており、満足度も高かった。	授業中のプリントへの書き込み量が多、いという意見がいくつか見られた。実習は今後役に立つとの意見が多かった。	学生の理解度をさらに上げることを目標にする。食育のできる保育士としての力を、もっとつけられるように、講義、実習の両面で改善していきたい。	1	1	1
2132134	子どもの食と栄養 [D]	山本悦子	学生からの授業評価は、学内平均よを上回る高評価であった。前期の同授業評価に比し評価良く、学生の受講態度が前向きであったことが評価に影響したように思う。	「わかりやすい授業であった」との評価が多数あった。「実習が楽しかった」の評価も多く、2コマ続きの講義より、学生には実習が身についたようである。	クラスにより授業態度が異なり、授業の方法の検討が必要である。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133031	乳児保育 1・2・3組	城野富美代	学生自身が、授業にしっかり取り 組めたということで、授業の内容 も理解できたのだと思われる。	これから役に立つことばかりの授 業で勉強になったという意見をたく さんいただいた。	就学前保育において、乳児保育 は人間の基盤を培うとても大切 な時期であり、その大切な子ども の保育を担うことが理解できるよ う、繰り返し授業の中で話してい く。	1	1	1
2133032	乳児保育 4・5・6組	城野富美代	どのクラスにも同じように授業を 行っているものの、学生自身の 授業への取り組み姿勢によっ て、理解度が大きく違ってくる。	実践などはとても関心があって、 授業が楽しかったという意見が多 い。	90分授業の内容をクラスによっ て組み立てを変えながら集中で けるように取り組んでみる。	1	1	1
2133041	在宅保育 1・2・3組 金曜日 3時限	真下摩里	昨年に比べて予想以上の評価で あった。板書を工夫したのが評 価に繋がったのではないかと思 う。また、視聴覚教材を取り入れ ているが、話を聞くだけでなく目 で見ることにより、授業内容がよ り理解できているように思う。学 生自身の評価に授業に集中して いる数値が高かったが、アン ケートへの回答が半数以下なの で、これだけでは判断しにくいと 思う。	毎回感じるが、授業への関心は増 してきているように思う。授業が分 かりやすく楽しかったという意見 が多くあり、プリントも的確に解り やすくまとめてあったので良かった という意見が多かった。復習してく れたのが良かったという意見も あった。	授業前に、前回の大事なポイン トを復習したのが良かったという 意見があったので、今後も取り入 れていこうと思う。また、視聴覚 教材や遊びの実技も評価が高い ので、引き続き導入しようと思う。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133042	在宅保育 4・5・6組 金曜日 4時限	真下摩里	昨年に比べて予想以上の評価であ った。板書を工夫したのが評価 に繋がったのではないかと思 う。また、視聴覚教材を取り入れ ているが、話を聞くだけでなく目 で見ることにより、授業内容がよ り理解できているように思う。し かし、授業内容の工夫が123組 に比べて若干評価が低い。同じ ように教えているのに、学生のと らえ方が違うのか疑問である。回 答者が半数以下なので、判断し にくい。	毎回感じるが、授業への関心は増 してきているように思う。授業が分 かりやすく楽しかったという意見 が多くあり、プリントも的確に解り やすくまとめてあったので良かった という意見が多かった。	授業前に、前回の大事なポイント を復習したのが良かったという 意見があったので、今後も取り入 れていこうと思う。また、視聴覚 教材や遊びの実技も評価が高い ので、引き続き導入しようと思う。	1	1	1
2133051	障がい児 教育 (1・2組)	杉本節子	この大学で初めての経験であり、 教員自身の緊張や学生の様子を 見ながら進めていくところもあ り、学生のとれば分かり辛かつ たと思う。結果は予想通り厳しい 結果でした。しかし、この結果か ら学んだことも多々あり、次年度 の方向性も見えてきました。	このクラスは、授業に対するプラス 意見が他と比較して少し多かった が、「分かりにくかった」という意見 もあり、授業を進めるうえでもっと 学生目線に立つ必要性を感じた。	三コマの中では一番授業に集中 して聞き、レポートを仕上げたク ラスです。改善点として授業内容 が学生にとって ①何を学んでいるか ②分かり易いか ③どこが大事かを明確にする 上記の内容を改善点として図 る。	1	1	1
2133052	障がい児 教育 (3・4組)	杉本節子	授業中の教員の話も入り辛い時 もあったが、授業によっては集中 する時もあり学生の姿勢で内容 を変化させて臨みました。集計結 果は大変厳しい内容で、ある意味 学生のメッセージとして受け止 めもっと分かり易い授業にしてい かなければと思いました。	「わかりにくかった」という意見を何 人かの学生が記述してくれた。教科 目や毎回その回のシラバスの 提示などをし、より保育現場から 伝えていったが、繋がりにくかつ たが見えた。	学生のアンケート結果や自由記 述からより学生目線に立ち、次の 内容で授業の見直しを図りたい。 ①何を学んでいるのかを提示 ②分かり易く ③どこが大事かを明確にする 以上	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133053	障がい児 教育 (5・6組)	杉本節子	三コマの中では、なんとか3のラインを越えたクラス。集計結果から授業中色々と学生とやり取りをして対応したことが活かされたと感じる。少しでも保育現場のイメージが持てるようにと進めてきたが、平均に満たないままでも3のラインを越えたい感想を持った。	学生の自由記述から一番シビアな意見が多かったクラス。「先生もっとこうした方がいいよ!」という記述もあり貴重な意見と受け止めた。	今回のアンケート集計から、学生が授業でどんなことを望んでいるかが少しでも見えた思いがする。 ①何を学んでいるか ②分かり易く説明 ③大事な事はどこかを明確にする これらの内容を改善していきたい。	1	1	1
2133131	児童家庭福祉	曾和信一	教員の授業への総合評価について見ると、学内平均と授業平均との間に差がないという結果になっている。	授業内容が難しくて、児童家庭福祉への興味・関心が必ずしも高まったという内容の意見があった。	教員の授業への取り組みの姿勢(授業の教え方)を点検し直し、授業の教え方に関して自己研鑽していきたいと考える。	1	1	1
2133132	児童家庭福祉	曾和信一	すべての質問項目ともに、授業平均が学内平均を上回っている結果になっている。	絵本を読んだり、ビデオを鑑賞したりなど、わかりやすく楽しい授業への工夫が見られるという意見が複数あった。	授業内容をより高めていくために、絵本の読み聞かせはもとより、視聴覚教材などをより活用して、学生の授業への理解を促していきたいと考える。	1	1	1
2133331	社会的養護	曾和信一	「児童家庭福祉」の評価とは異なり、全ての質問項目で授業平均が学内平均を上回っているという結果になっている。	授業内容が施設実習と関わっており、自分たちの問題として授業が受けとめられたという意見が見られた。	受講学生の授業への取り組み姿勢を問い直し、「社会的養護」への問題意識を高めていく努力をしていきたいと考える。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2133332	社会的養護	曾和信一	すべての質問項目において授業 平均が学内平均よりも上回って いるという結果になっている。	授業内容について、楽しかったけ れども難しかったという意見が複 数あり、その狭間で学生の意識が 揺らいでいることに気づかされた。	難しいことを分かりやすく、深く教 える授業内容に心がけ、プリント や視聴覚教材などの内容にも工 夫を加えていきたいと考える。	1	1	1
2134031	教育課程論	山田秀江	学生の評価が全体的に平均より 低く残念であった。	「板書のスピードが速い」や「難し い」という意見がある一方で、指導 案作成について分かりやすく、勉 強になったという意見も多かった。	学生のレベルの差が大きく、しっ かり理解できている学生とそうで ない学生がいることで授業評価 が全体的に低くなったと思われる ので、この差を配慮した授業方 法を工夫したい。	1	1	1
2134032	教育課程論	山田秀江	学生の評価が全体的に平均より 高く良い評価であった。他クラス と同内容の授業を同じ方法で 行っているの、どうしてこんな に違いがでるのか、わからない。	指導案作成がためになったという 意見が多かった。授業のスピー ドもちょうどよく、分かりやすかつた という学生がいたが、難しかったとい う意見も多かった。	板書が見えにくかったという意見 があったので、視聴覚機器を有 効に使用していきたいと思う。	1	1	1
2134241	保育内容 演習 (音楽表現) 1・2組	久保 雅世	全ての項目で学内平均を下回っ ていた。特に授業内容と総合評 価の部分ではそれが顕著にみら れた。	授業の目的や達成感が学生達に 伝わりきれていなかったと感じられ る記述が多かった。	授業評価の結果を受けて、学生 が自主的に取り組める授業作り と、保育現場で活用できる・した いと思える授業の進め方を教員 間で良く話し合い、授業に臨みた い。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。 前年度に同一科目担当の 場合は、前年度の評価結 果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非につ いてではなく、授業に関す ることに限定して記述し て下さい。)	(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2134242	保育内容 演習 (音楽表現) 3・4組	木谷 祐子	全体的に学内平均よりも低く、一つひとつの項目を見てみると、良い評価もあるものの、「どちらでもない」と回答した学生の割合が高いことが気にかかった。	行事や授業で扱った課題についての、良い経験になったという前向きな記述がある一方、授業の内容が分かりにくいという意見も多くあった。	学生に理解しやすい授業ができていたかは反省すべきところで、‘何のために、今この課題に取り組んでいるのか’ということに対しての意識をもっと持たせることができるように、授業準備を工夫し、改善していきたい。	1	1	1
2134243	保育内容 演習 (音楽表現) 5・6組	森脇由紀	学生からは学内平均を上回る評価を頂いた項目が多く、4以上の項目もあった。取り組みを評価してもらえたということととらえ、さらに充実させたい。	多人数の授業で、私語なく無駄な時間のないように進めるのは難しく、私語がうるさかったという記述が目立った。	学生が前向きに、自主性をもって授業に取り組めるよう指導していきたい。教員も指導の見通しをもって授業をすすめていけるよう、準備を怠らず実りある授業作りのため努力したい。	1	1	1
2134251	保育内容 演習 (造形表現) 1.2組 月曜日5限	香月欣浩	教員の取り組み姿勢と授業内容の評価が学内平均より低く困惑している。3.5以上だからいいと考えるか、学内平均を下回っているので対処を考えるべきか。回答は32人中26人。昨年よりも数値は下まわっている。	質問できない時があった。などの同じ意見がいくつかあったのでこれは事実であると考ええる。	質問できないほど、バタバタする実践授業がある。これは態度をあらためるというよりも、システムに問題があると考えられる。改善に努めたい。	1	1	1
2134252	保育内容 演習 (造形表現) 3.4組 火曜日1限	香月欣浩	平均4以上であるので一定の評価をもらえたと考ええる。回答は34人中27人。意識して取り組んだからか結果は去年と同様のものであった。	質問できない時があった。などいくつかの不満が書かれていた。いいコメントほとんどであるから、これを100%受け止めるべきかどうか悩むところであるが、真摯に受け止め原因を追究したい。	不満の原因は必ずある。学生の能力を上げるための指導で書かれた内容なのか、それとも私の態度の問題なのか見極め、直せるところは直せるように努めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2134253	保育内容 演習 (造形表現) 5.6組 月曜日4限	香月欣浩	平均4以上であるので一定の評 価をもらえたと思う。しかし「学 生の私語を注意し、勉強しやす い環境を作る」項目で学内平均 を下回っている。反省だ。回答は 34人中29人。意識して取り組ん だからか結果は去年と同様のも のであった。	一部の学生が授業中、にぎやかで あった。これを妨害ととらえるか、 雰囲気明るくしてくれているとと らえるかで傍で受講する学生の感 想は異なると思われる。どちらに しても注意していきたい。	質問できないほど、バタバタする 実践授業がある。これは態度を あらためるというよりも、システム に問題があると考えられる。改善 に努めたい。	1	1	1
2134261	保育内容演習 (身体表現) (1・2組)	谷玲子	学生からは、非常に厳しい評価 を頂きました。今年は、一部の学 生の授業態度に振り回されてい るところもかなりありました。実技 ですので、学生の雰囲気により、 かなり授業の雰囲気が変わって くるところもあります。 私と学生との関係が上手いかな かったところもあるかと思ひ、 今までの授業の進め方を見直 し、手探りで新しい試みにも取り 組んでいったつもりですが、なか なか成果をあげないまま終わっ たように思っています。	楽しかったという記述も見られま したが、白紙で出す学生も多くあ りました。 また、授業間の移動が大変だとい う感想を書いている学生も数名あ りました。	授業開始時に、きちんと並ぶよう に再三言いますが、なかなかき ちんとできないひとつの原因とし て、遠いところまで歩き、北条校 舎5階まで徒歩で上がる辛さは、 私も含め辛いものだと感じていま す。近年お学生方が、体力が無 くなったせいもあるでしょうが、他 校舎がエレベーター環境が整っ ている中で、5階まで自力で上が ることだけでも「しんどい」「辛い」 との声上がるものと考えられ ますが、清風校舎から北条校舎 まで急坂道を登るのは、なお大 変なことだと感じています。 その上に、実技ですから動くこと を要求され、今の学生にとっては かなり厳しい授業となっているか と思います。例年要求していますが、 実技の場所の改善をお願い したいと思います。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2134321	指導法の 研究 (123組 3限目)	美越芳枝	・昨年度よりも、内容を基礎的な ものにし、理解度の向上に努め たが効果は微妙である。反面、 もっと深く広範囲に知りたいと思 う学生も存在していると感じる。 (18/44名の評価回答)	プリント等があり、とても解り易い ・授業が楽しかった ・小テストや 中間テストをしたのが良かった等 の肯定的な意見が予想以上に多 数あった。しかし、難しい・進める のが早いという否定的な意見も あった。「毎回の宿題が出て、それ により分かりやすくなった。やる気 アップ！」という嬉しい意見もあ った。(25/44名の回答)	・次年度も基本は変えずに、実 態に応じて臨機応変に対応し、 保育の課題である『生きる力の 基礎』を学生にも習得してもらえ よう努める。	0	0	0
2134322	指導法の 研究 (456組 4限目)	美越芳枝	・上記クラスより評価は低い、内 容・指導方法も同じであるが何故 か？クラスの雰囲気なのか。 ・昨年度よりも、内容を基礎的な ものにし、理解度の向上に努め たが効果は微妙である。反面、 もっと深く広範囲に知りたいと思 う学生も存在していると感じる。 (20/42名の評価回答)	上記クラスと同じく、プリント等が あり、とても分かり易くて良かった。 という意見が多数あった。*「課題 がでることが多かったので、自分 の気を引き締めて授業にとり組め たと思います。」「毎回のレポート 大変でしたが、書物を読んでまと めるといことはどんな仕事でも大 切なことだと思うので力をつけるこ とが出来たかな？と思いました」等 の前向きな回答があった。 (25/42名の回答)	・次年度も基本は変えずに、実 態に応じて臨機応変に対応し、 保育の課題である『生きる力の 基礎』を学生にも習得してもらえ よう努める。	0	0	0
2135011	情報機器演習	柳本哲	前年度は全体に学内平均と同じ 程度の評価であったが、今年度 は全体的に学内平均より低い評 価となっている。	質問に丁寧に教えてもらえた、エ クセルは将来の役に立ちそうであ る、という感想があった。 説明が速い、声が小さいという意 見もあった。	理解の難しそうな内容について は、よりゆっくりと丁寧に、より確 実に指導するようにしたい。 説明はゆっくり大きな声で行うよ うにしたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2135012	情報機器演習	柳本哲	前年度は全体に学内平均より低い評価であったが、今年度は多少改善したようにも見られるものの、結果としてやや低い評価となっている。	朝からパソコンはきつい、少し内容が単調に感じるときもある、授業は楽しかった、という感想であった。やはり説明が速いという意見は少しあった。	理解の難しそうな内容については、よりゆっくりと丁寧に、より確実に指導するようにしたい。遅刻欠席が少なくなるように、またその補充指導にも留意したい。	1	1	1
2135013	情報機器演習	柳本哲	前年度は全体に学内平均よりやや低かったが、今年度もやや低いめの評価に終わったといえる。	楽しい、良かった、優しく教えてくれた、という意見が多かった。声が小さい、進むスピードが早いという意見もあった。	引き続き、理解の難しそうな内容については、よりゆっくりと丁寧に、大きな声で説明し、より確実に指導するようにしたい。	1	1	1
2135014	情報機器演習	柳本哲	前年度は全体に学内平均より高く、いい評価となっていたが、今年度もやや高い評価となっている。理由はよく分からないが、3時間目だからかもしれない。	将来のためになった、Officeの使い方に慣れ、将来役に立つことがたくさん学べた、前の画面が見えにくい、という意見があった。	引き続き、理解の難しそうな内容については、よりゆっくりと丁寧に、大きな声で説明し、より確実に指導するようにしたい。	1	1	1
2136311	教育相談 (1・2・3組)	堀口節子	全体的に学内平均より高く、良い評価だったが、「勉強しやすい環境づくり」が低い評価であった。総合評価は昨年度より高い評価だった。	プリントとPCを使った授業で分かりやすかった。事例が多く、具体的な対応の仕方を学んだ。毎回出す、課題が楽しかったという意見が多かった。「私語が多くてうるさかった」「授業のスピードが速かった」という意見もあった。	引き続き、学生が理解しやすいように、実践的な内容や課題を工夫していきたい。学生が勉強しやすい環境づくり(私語への対応)を考慮したい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2136312	教育相談 (4・5・6組)	堀口節子	Iの項目「私語、メール、居眠り 等」 「勉強に集中」の項目と、「勉強し やすい環境づくり」の項目が、学 内平均より低かった。総合評価 は昨年度より、やや高い評価 だった。	プリントとPCを使った授業で分か りやすかった。事例が多く、具体 的な対応の仕方を学んだ。毎日出 す、課題が楽しかったという意見 が多かった。 「私語が多くてうるさかった」「注 意がた足りなかった」という意見も 多かった。	引き続き、学生が理解しやすい ように、実践的な内容や課題を 工夫していきたい。学生が勉強し やすい環境づくり(私語への対 応)を考慮したい。	1	1	1
2136351	教育実習指導	山田秀江	学生の評価は全体的に平均より 高く、実践に役立つような具体 的な内容が良かったと思われる。	実習で行った設定保育の内容を 各自発表させることで学ぶことが 多かったという意見が多かった。	より実践的な内容を工夫し、学 生の学びに繋がりたいと思う。	0	1	1
2136352	教育実習指導	山田秀江	学生の評価は全体的に平均より 高く、実践に役立つような具体 的な内容が良かったと思われる。	実習で行った設定保育の内容を 各自発表させることで学ぶことが 多かったという意見が多かった。	より実践的な内容を工夫し、学 生の学びに繋がりたいと思う。	0	1	1
2136631	保育実習指導 I (1・2組)	合田 誠	学内平均を上回ったのは、2項 目のみで、残りの7項目は学内 平均を下回る結果となり、担当 者としては非常に残念である。前 期から始まり、当初は実習時期 の関係で、隔週授業となり、学生 にとってもやりにくい面が出たの かもしれない。	授業評価の点数は学内平均を 下回っていたが、記述の殆どは、 「分かりやすい。」や「聞き取りや すい授業。」との感想が多く、授業 評価とは比例していない。ただし、中 には「課題の多さ」や「実習先配 属への不満」の記述も見受けられ た。	自由記述にあった「課題の多 さ」や「実習先配属への不満」に 関しては、まず、施設実習に最 低限必要な事前課題であるた め、取り組んでいかねばならな いものと確信している。また、配 属先への不満に関しては、全員 を満足させることは到底不可 能であり、極力そのような気持 ちをもたないように、事前指導 に力を入れたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2136632	保育実習指導Ⅰ (3・4組)	合田 誠	全項目中、1項目を除いて学内 平均を上回る評価をもらったこと は担当者として素直に嬉しい限 りである。ただ、学内平均を下 回った項目である「勉学に集中」 に関しての自己評価が低いのが 気になる。一部の学生が「集中し て授業に取り組めていない。」理 由を探してみたい。	記述に関しては、「分かりやす い。」や「実体験に基づく事例紹 介・説明のためによく分かった。」 など殆どが肯定的意見であった。	一部の学生がなぜ「授業に集 中できない。」のかを探求する必 要がある。説明内容そのものが 理解できていないのか、それとも 説明の方法に課題があるのかを 追及していきたい。	1	1	1
2136633	保育実習指導Ⅰ (5・6組)	合田 誠	全項目すべてに「学内平均」を 下回った結果となっている。全項 目すべて学内平均を下回ったの が今回初めてであり、複雑な心 境である。特に学生自身が「私 語」や「メール」などに傾いていた ことや授業に集中できていないと の印象を持った点は、その原因 を探し出さねばならない。	授業評価は「学内平均」を下回っ たのにもかかわらず、記述の殆ど が「分かりやすい授業であった。」 や「実習に向けて役立った授業」 等々前向きな内容となっている。 授業評価の数値との整合性につ いても考えてみたい。	授業評価の数値と自由記述の 内容が比例していない結果に対 して、真相を究明したい。	1	1	1
2136651	水2・保育実習指導 Ⅱ 1・2・3組	長谷秀揮	全ての項目で学内平均を上回っ ており特に、学生の授業中の私 語、メール、居眠り等の組み の姿勢の項目では学内平均より 10%以上高い結果となった。	実習の事前の課題及びその指 導、そして事後指導でのグルー プワーク等の取り組み内容が大いに 参考になり、とても良かったとい う意見が多数あり力づけられた。	学生の授業への取り組みの姿勢 が平均を大きく上回っており、こ の授業への関心の高さがうかが われる。その期待に応えられる 様に授業の改善工夫にさらに努 めたい。	1	1	1
2136652	水3・保育実習指導 Ⅱ 4・5・6組	長谷秀揮	多くの項目で学内平均とほぼ同 じの評価結果となった。しかし学 生の授業への取り組みの姿勢を 問う二つの項目が、顕著に低い 結果となった。	実習の事前課題及び事後指導で のグループワーク等授業で取り組 んだ内容がとても良かったとの意 見が多かったが、あまり参考にな らなかったという意見も若干みら れた。	学生の授業への取り組みの姿勢 が学内平均を顕著に下回っており、 実習期間をはさんでの前後 の授業の内容についていっそう の工夫と充実に努めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2136661	保育実習指導Ⅲ	合田 誠	全項目中、1項目を除いて学内 平均より点数が上回っており、担 当者としても安堵している。少人 数授業であったことと学生自らが 選んだ実習先であったため、授 業には真摯に取り組んだと考え られる。ただ、理解しがたいのが 授業への取り組む姿勢の項目 で、私語やメールに関する自己 反省の数値が高いものの、受講 者数が少ないので、私語等が殆 どなかったにもかかわらず、この 評価は理解しがたい。	自ら選んだ実習先であったの で、大変良かったという記述が多 い。また、実習先の施設をより深く 理解できてよかったという記述もある。 少人数授業でもあったので、 疑問に対して返答し、時には議論 できた成果であったともいえるの ではないか。	現状としては、改善点は見当た らないので当面は、現行のまま 進めていき、支障等が出てくれ ば、その都度取り組んでいき たい。	0	0	0
2136821	保育・教職実践演 習 (1・2・3組)	合田誠 山田秀江 鍛冶谷静	全項目にわたり、学内平均を 上回った結果に大変満足してい る。これは、3名の教員がそれぞ れのテーマに沿っての演習授業 のため、学生にとって有意義な 内容になっているのではないかと 言える。	殆どの学生が、プラス評価の記 述をしている。ただし、内容は残念 ながら大変薄いと言わざるを得な いもう少し傾聴できるような記述を 期待する。	この授業のねらいは、ある意味 2年間の集大成の授業になるの ではないかと考えている。した がって、今後も現状に即した効 果的な演習ができればと考えて いる。	1	1	1
2136822	保育・教職実践演 習 (4・5・6組)	合田誠 山田秀江 鍛冶谷静	全項目にわたり、学内平均を 上回っているのは1・2・3組と同様 だが、精査すれば各項目の「評 価点」は、4・5・6組の方が低いこ とが分かる。同じ授業をしている はずだが、クラスによっては受け る印象等に変わりがあることが 分かる。	殆どの学生が、プラス評価の記 述をしている。4月より保育現場に 出向いたときに有効に活用できる 授業内容を意識して実施している ので、学生にとって大いに参考に なっているのであろう。ただし、一 部の学生からもう少し回数を増や せないかとの要望も書かれてあ った。	この授業のねらいは、ある意味 2年間の集大成の授業になるの ではないかと考えている。した がって、今後も現状に即した効 果的な演習ができればと考えて いる。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2151011	卒業ゼミ	合田誠 淡路和子 曾和信一 工藤真由美 長谷秀揮 山田秀江 千田耕太郎 香月欣浩 鍛冶谷静	授業評価に関して学内平均と比較し、1項目以外は上回った結果となっている。これは、学生自身が学びたい専門テーマを自ら取捨選択できる授業方式になっているためであると考えられる。ただ、「授業中の私語やメール」の項目に関しては学内平均より低い評価となっているが、各ゼミ10名前後の人数にもかかわらず、「私語」や「メール」が多い状態と解釈すべきなのかが不明である。(合田) ほとんどの項目に於いて学内平均を上回っていたが、授業中の私語、メール、居眠りの項目が学内平均を下回っており改善の必要性を感じた。(淡路) 教員の授業への総合評価を見ると、学内平均を授業平均が大きく上回っているという結果になっている。(曾和) ほぼすべての項目で高い評価が出たことをうれしく受け止めている。学生自身の取り組み度合いは私語などは、ゼミの特性により可能なものもあり、一概には言えないが、学生の満足の度合いからするとよく学習できていたと評価するべきだと思う。(工藤) ほとんど全ての項目で学内平均より高い評価だった。総合評価が、学内平均より10%近く高い評価であったことをはじめ、全体としてかなり高い評価結果となった。(長谷) 学生の評価は平均より高くなったが、学生の自己評価(取り組み)が低いのは非常に残念である。(山田) 授業中の私語、メール、居眠りの項目が唯一学内平均を下回っているのが気になった。(千田) やはり自分で選択した研究であるからか、評価が高く感じた。(香月) 例年通り評価は高い。(鍛冶谷)	殆どの学生が熱心に、学習に打ち込めたことを既述している。少人数の利点を活かし、学生とのやり取りを行ったことも効果があったのかも知れない。(合田) 思い切り歌うことが出来て楽しかったとの記述が多かった。(淡路) 絵本研究をテーマとした少人数の授業で、コミュニケーションが緊密にとれ、現場での実践に活かせるという意見があった。(曾和) 自分がやりたいテーマを見つけ取り組む中で、本当に頑張ることの重要性がわかり充実感を得られたという記述が大変良かったと思う。(工藤) ビデオ、DVD等の視聴覚教材が良かった分かなりやすかった、との意見が多数あった。また保育所で実際の劇遊びの指導を見学できたこともとても良かったとの記述が多数あった。(長谷) これから保育の現場で役立つような遊びについて知ることができ、良かったという意見が多かった。(山田) 楽しかったとの記述が多いが、より高度な内容を求める意見もあった。(千田) いい意見が多かったが、もっと専門性のある知識や技術を伝えていきたいと思う。(香月) コミュニケーションが密であったことに満足していたようである。(鍛冶谷)	引き続き、1年間という長期の学習に関して、常にモチベーションを保持させながらの授業展開を模索していきたい。(合田) 作曲について深く掘り下げることが出来なかったのが残念だ。(淡路) 学生主体の授業にすべく、積極的に自らの課題を発見し、それを支援する方向で、ゼミ授業に取り組んでいきたいと考える。(曾和) 学生が自分の関心事を探し、まじめに取り組むことができるかをサポートすることで、さらに学生の学びに対する満足度を高めていきたい。(工藤) 学生の自発性を促し積極的に授業に参加しやすいゼミ環境づくりに関しては丁寧に取り組むようにしたい。また取り組みやすい内容となるように進め方の工夫改善にさらに努めたい。(長谷) 遊びを計画し、体験することは主体的に取り組んでいたが、自分が調べたことをまとめることが難しく、指導の方法を今後工夫していきたい。(山田) より高度で学生が満足する授業内容を模索していきたい。(千田) これで満足することなく、更に学生たちにとっていい研究ができるような助言や指導ができるように努めていきたい。(香月) 知的好奇心と分からないことをそのままにしない姿勢を育てたい。(鍛冶谷)	0	1	1

2014年度 後期 ライフデザイン総合学科

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 して下さい		
			授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む			
2210202	日本語表現法(ろ)	荊木治恵	全般にまずまずの結果であつた。全体におとなしいクラスであつたが、学生が頑張つてついてきてくれたおかげの結果と受け止めている。なかでも最もよかったのが、学生の質問や発言に対する対応であつた。こちらの思いが伝わっていることはありがたい。	日本語・文章・漢字について学べてよかったという肯定的な内容が多かった。一方、漢字の勉強が大変だった、スライドが早いという学生もわずかながらいた。スライドについては、振り返りの時間もとっている、さほど問題はないと判断している。	さらに学生が意欲的に集中できるように、授業構成等を改善していきたい。	1	1	1
2210321	英語 (英会話B)	奥田 純	昨年よりも良い評価であつた。少人数のクラスでのアンケートであり、評価は片寄っているかもしれない。ただ、今年のクラスは英語に関心もあり、真面目に取り組む学生で教えやすかった。	「少人数なのですぐ質問できるところがよかった」という意見や、「まとめ問題で意味の解らない英単語に対して訳してくれなかったところが不満であつた」という率直な苦情表明もあつた。	テキストはうまくできていて、受講する学生の英語のレベルや関心にいかに合わせて教え方を調整するのが鍵。	1	1	1
2211201	教養の文学	荊木治恵	全般に厳しい結果のなか、学生の質問や発言に対する対応と授業内容の理解はまずまずであつた。昨年と授業のやり方を変えてみたが、結果は良くなかった。	「近代文学に親しみがわいた」「古事記が面白かった」「本を紹介するときの良い方法がわかった」「いろいろな意見があつて楽しかった」等、肯定的な意見であつた。本を読むことへの取り組みは効果があつたと思われる。	主体的な読みを深めることと、新しい読み取りの可能性があることを体得させることをねらった試みの授業に取り組んだが、深い理解には至らなかったのかもしれない。さらに改善をしていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2212121	くらしと政経	伏木真理子	授業の工夫に対してあまり良くない、総合評価はどちらともいえないという結果であった。前年度に比べ教員の話し方、学生の質問や発言への対応は良くなった。	難しい内容でついていけないことも多かったが、理解できればすごくためになると思った。話し方は分かりやすいが、説明を聞く時間が長く眠たくなるので、学生にテキストを読ませるなどしたほうが集中できると思った。授業は分かりやすかったが、プリントが多く少し困った。	授業評価、自由記述より授業内容が難しいのが浮き彫りになった。政経の専門用語、金融商品の利息の計算などについてこれない面があるが、今後の生活等にためになるという声があるので、中学・高校の基礎学力の補強もしつつ、ワークシートに取り組む時間を増やしてみようと思う。プリント管理に困っている学生もいるので、クリヤーホルダーやファイルなどの活用も指示してみようと思う。	1	1	1
2212132	くらしと環境	正岡 明	居眠りと私語が多く、集中しにくいとの意見ですが、確かに1組だけ私語を何度も注意し、他の学生の迷惑になりました。その他の項目は平均以上の評価を頂いたが、もっとレベルアップし、学生を引きつける工夫が必要と感じました。		来期に①【左記】の問題が発生した場合、座席指定を考えております。学生が興味を持ってもらえるよう、樹木などの標本など具体的に「物」を教材に使い、理解しやすいように工夫したい。学外授業で樹木や森林の実態を見せると学生も好奇心を持って活発になるので、もっと内容を来期は充実させたく考えております。	1	1	1
2212211	日本国憲法と人権	曾和信一	有効回答者数が3名と少なく、結果面での有意差を考慮する必要があるが、授業平均が学内平均を上回っているという結果になっている。	授業内容に関して、絵本やDVDなどを用いて、授業科目から受けるイメージとは違って、楽しかったという意見が見られた。	授業内容面で、難しいことをわかり易く、わかり易いことを深く掘り下げることに心がけたいと思う。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2212321	スポーツⅡ	新野弘美	Ⅱの設問に対しては、概ね4ポイントの評価であった。4の項目の学生の私語を注意し、勉強しやすい環境を作っていたの項目だけが、3.82でしたので、有効なコミュニケーション以外の私語に対して注意を払いたい。	・色々なプログラムが出来て良かった。・体重と体前屈を授業の前後で測定したことで、日頃から体重などを意識するようになった。・日頃の運動不足が解消出来た。・正しいストレッチの方法などが知ることが出来た。などの意見があった。	次年度も運動の有効かつ正しい方法を実践を通して、習得出来るように教示していきたい。また、これまでと同様に公衆衛生的な情報や健康増進の為の情報、知識も盛り込んでいきたい。	1	1	1
2214021	キャリアプランニング	仁平章子 北村瑞穂 荊木治恵	教員の取り組み姿勢と授業内容の評価にはすべての項目で学内平均より下回っていた。しかし、学生の取り組みについては、学内平均を上回っていた。	スーツ着用での授業は、就職を意識することになる、DVDを見たこともわかりやすかった、グループディスカッション、模擬面接は役に立つと思うという意見が多数あった。	アンケート評価は、学内平均より下回っていたが、自由記述では、役に立つ授業であったという評価が多くあった。この違いは何なのか理解に苦しむところである。就業経験もなく、今まで自分を分析した経験もないために授業に苦慮したと考えられる。	1	1	1
2214041	ライフデザイン基礎 演習Ⅱ	奥田純・ 三木大史	昨年と比べると評価は上がり、学内平均と同じ水準となった。準必修のキャリア系の授業としては、学内平均と同じ評価となったことは、評価が良かったと解釈できる。就活用の筆記試験対策(非言語)に特化した授業であるが、外部の塾講師に大半の授業を委託してまずまずの結果を得られた。	出席した学生69名のうち、53名が自由記述にコメントしてくれたが、前向き評価が35名で、「分からないところが分かるようになった／分かりやすかった」が代表的な内容であった。批判的な意見は18名の学生からきかれたが「最後の模擬試験が難しかった」という意見が一定数あった。	第1回目の授業で習熟度編成用のテストを行い、二つのクラスに分ける方式を採用して、教え方を変えられたこと、さらにテキストも用意して、課題提出も毎回させる授業方式も効果があった。今後は毎回の授業内容と模擬試験のギャップを埋める工夫、場合によっては模擬試験レベルの見直しが必要であろう。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2218131	社会人の 英会話	奥田 純	昨年に比べると、受講者数も20人近くと多く、評価は学内平均を若干上回る程度にまで下降した。クラスは関心をもって英会話を覚えようとして会話練習にきちんと取り組むグループとそうでないグループにはっきり分かれていた。実質社会人の参加がなかったのも今年に変則的であった。	「分かりやすかった」「楽しく学べた」というコメントが多かったが、「ホワイトボードに書いた補足内容もスライドにしてほしい」という要望もあった。	テキストのレベルはとっつきやすいものだが、会話練習がはずむには社会人の参加がもっとあった方がよい。学生に会話内容に興味を持たせる教え方を工夫するのが課題。	1	1	1
2220011	ファッションマーケ ティング	中野恭子	2014年度の生徒はまじめで、忘れ物も、前半の欠席も少なかった。各自が完成したマップを通じて1月にマンツウマンの指導ができ、マーケティングの理解を深めることができた。その結果、学生からも学内平均より高い評価を頂いたと考えられる。	「自分で考える事が多く、難しかったが、アドバイスを受けて楽しく学べた。」との意見が多かった。ファッションは潜在意識の顕在化の側面があり、学生がこの授業を通じて、自己発見の端緒になれば、その他の学習意欲に繋がると考えられる。	進度に応じて段階的に課題を用意しているが、例年になく、マップ完成の早い学生がいた。先頭を走る作品作りは他の生徒の参考になるが、後半、気を抜く態度は他の生徒の集中力に悪影響を及ぼすので、来年度から工夫する必要がある。	1	1	1
2221071	ブライダル検定	小野清和	学生の総合評価は学内平均より低くより良い改革の検討・実行を目指します。	ABC検定対策なので、学生の質問や発言に対しては理解出来る様に対応・強化した事に評価はあった。	ABC検定受験者全員合格と言う結果は満足している。幅広い試験内容なのでより基本的な知識と応用力に対する強化に今後とも取り組む。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2223121	プレゼンテーション 演習Ⅱ	服部美樹子	受講者数が後期終盤になって減 少し少人数となって、例年よりは るかに丁寧に授業を展開してき たつもりであった。しかし、聞き取 りやすさや、勉強しやすい環境づ くりなどの評価が例年より低い理 由が理解しにくい。	発表後一人一人にきちんとアドバ イスがあり、自分の弱点に気づくこ とができた。人前で話す能力が身 についた。	授業評価結果と自由記述による 評価結果に矛盾を感じざるを得 ない。教員が目標としていること を学生自身がどの程度理解し認 識できているかが、教員には理 解しがたい。それをどのように認 識することができるかが課題で ある。	1	1	1
2224021	色彩の基礎Ⅱ	鶴田美香	色彩の日常における活用方法を 積極的にとりいれた点は評価が 高かった。	学ぶだけでなく、自分の生活にい かす方法、新しいファッションへの チャレンジへの意欲が感じられ た。	具体的な色彩の使用例や方法を 生徒自ら発案できるようなプレゼ ンなどをもちこみたい。	1	1	1
2224131	カラーセラピー	鶴田美香	少人数ながら、一人一人にス ポットを当てて授業を行ったが、 平均的な評価も多少あった。	心理的な色の意味に発見が多く、 新鮮だったようです。非日常的な 楽しい内容も多く、好感触でした。	楽しみながら、お互いにコミュニ ケーションを取りやすい環境づく りを行ってゆく。	1	1	1
2230031	医療事務Ⅱ	河口祐子	授業に集中しているという回答 が圧倒的に多く真剣に向き合っ てくれていると捉えることがで きた。授業の理解度について理解 しやすかったという回答が多かっ たものの評価にばらつきがあっ た。	丁寧に教えてくれたが難しかった という回答が圧倒的に多かった。 真摯に取り組んだ学生からは問題 練習を繰り返すうちに解けるよう になってきたので頑張りたいとい う意見が見られた。	専門的な内容を短時間で理解す るのは非常に厳しいようである。 ポイントを解りやすく伝えられ るよう解答への導き方に工夫をし たい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2230322	医薬と検査	記村聡子 祝迫くみ子	学生から高い評価を得ることが出来た。2人の教員で、学習方法を検討し、学生のレジネスに合わせて授業を展開した結果と考える。 特に、薬理学という難しい内容を、学生の興味関心を引き出しながら授業を展開したことが、この結果に繋がったのではないかと考える。	授業時間内に、確認テストを行うことで、理解につながったという意見が多かった。その他、スライドやDVD鑑賞に対しての好評も見られた。反面、内容が難しかった、わかりにくかったという意見も聞かれた。授業中にラウンドするため、その靴音がうるさいという意見が1名あった。	医療の知識の無い学生に対して、どのような授業を行うことが効果的かを検討しながらの講義でした。学生から好評を得ることが出来たので、この方法を継続していく。	1	1	1
2230351	社会福祉概論	保科和久	例年よりは、厳しい評価となっており、学内平均より低い項目(質問への対応など)は今後意識して改善していきたい。	余り、有為な意見がなく、残念であった。	やはり、授業の理解度の評価が低いのは気がかり、より学生の学力や興味に合わせた工夫(視聴覚教材)の活用などを増やしていきたい。	1	1	1
2231011	介護概論	小室八千代	実習室での介護実技を取り入れて、頑張ったつもりでしたが、評価は平均より下回っていました。	テストは持ち込み不可で覚えるものも多くハードだったと不満。しかし、実習室で実際にシーツ交換や車いす、食事体験ができて良かったと喜ばれた。	テストに持ち込む不可は、今まであまりないと学生に言われたが断った。評価を悪いものにしました。	1	1	1
2231221	医療関連用語	河口祐子	全体的によい評価をいただいたが、1～2人の学生の評価が思わしくなかった。1限目で大勢の授業であったためか、欠席居眠りにばらつきが見られた。	医療現場の用語が学べてよかった。難しいが毎回のプリントがあったため覚えやすかった。知識を習得するのが楽しかったという意見が多かった。少数意見としてスライドの切り替えが早かったという回答があった。	前年度のアンケートをもとに内容の改善を図った成果がみられた。専門用語のオンパレードのため集中力の続かない学生がいる。こちらの対応を検討していきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2232221	ICDコーディング実 務演習Ⅱ	富永 純子	学生からは思っていたより評価 を頂きましたが、ICDコーディン グの授業についていけない学生 も数人いました。	授業が楽しかった、面白かったと の内容が多かったですが、中には 授業の進め方が早かったとの意 見もありました。	授業中に携帯・メール・ラインな どをしている学生もいたため、注 意をしましたが、もっと注意して いかなければいけないと思いま した。	1	1	1
2232312	医療事務コン ピュータⅠ	倉戸啓子	評価の人数が極端に少ないた め、コメントが難しいです。	わかりにくい所は丁寧に教えても らえたのでよかったという感想が ありました。	必修課題と任意提出課題を設け ていたが、提出奨励課題と任意 提出課題に改めることで、学生 が力量に応じて課題に取り組め るようにする。	0	1	1
2232322	医療事務コン ピュータⅡ	倉戸啓子	評価の人数が極端に少ないた め、コメントが難しいです。	コメントはありませんでした。	必修課題と任意提出課題を設け ていたが、提出奨励課題と任意 提出課題に改めることで、学生 が力量に応じて課題に取り組め るようにする。	0	1	1
2232391	診療報酬請求事務 演習B	河口祐子	回答数が少なく、評価の良し悪し が二分した。真剣に検定合格に 取り組んでいる学生と単位取得 目的の学生とは異なる評価で あった。	自分のペースで勉強ができよかつた。 質問に解りやすく教えてもらえ たという意見であった。	能力に大きく差があり、個別対応 の授業になっている。個々のレ ベルに合わせて対応するため更 なる工夫が必要である。検定合 格者を増やすための対応策を講 じたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2235011	医療事務のための 医学知識Ⅰ	河口 祐子	いい評価をいただいたが、全体的に4と5の回答数が同等位であった。なんとなく授業を受けているような印象である。	スライドの重要な部分が色付けされていたり、テキストの重要な部分の指示がありよかった。毎回のプリントがあったため難しい内容が理解しやすかった。1限目に難しい授業は辛いという意見が多かった。	前年度のアンケートをもとに改善を図った成果が見られた。集中力があまり高くないため授業のメリハリを工夫したい。	1	1	1
2236011	アロマ&ハーブ(演 習含む)	倉津三夜子	全般に良い評価を受けている理由は実習中心であることだと受け止めているが、講義も基礎的なことを中心にわかりやすく説明をしていることで、理解する満足感を得られていると思われる。	実習で作ったものを家庭で活用できる楽しさが伝わってきた。また、講義についても理解して、実際に植物かた得た香りを日常に活かせることに満足していることがわかった。	教室で学ぶことの理解を深めるためにも、自然の香りを感じる機会をふやしたいと考える。フィールドワークまではできないが、PCやプロジェクターを使っの画像を見せるよりも、切り花でもドライでも、できるだけ本来の自然に触れる機会を作りたい。	1	1	1
2240011	食生活と健康	奥田 玲子	1項目を除いて、前期より高い評価をいただいたが、総合評価は全体平均をやや下回った。学生の質問や発言に適切に対応したかどうか、理解しやすかったかどうかの項目が全体平均を下げていたことは、反省、改善すべき点である。	食の大切さを知り、健康について考えるようになったとの記述が多くみられた。	学生の理解度を確認しながら、わからない部分を取り上げて質問に答えるなど、理解度アップのために改善する。	1	1	1
2240031	食の歴史と文化	平田 孝	授業の工夫と授業の理解度がともに低かった。	一番身近な食について、極めて興味深い内容を習得できたとの評価が多かった。また声が小さいとの指摘があった。	これまでの授業の多くは、最高評価5と最低評価1の学生数がほぼ同数である。理解度は常に低いので授業の工夫を改善するとともに、授業レベルの調整をさらに考えていきたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2240041	食の安全性	平田 孝	評価学生数が3名であった。内2 名の学生からは高評価を得た が、1名の学生の評価がほとん どの項目において最低評価の1 であった。このため全体の平均 値は3程度となっていた。	授業レベルが高すぎるとの指摘が あった。	全受講者が評価を行うよう、指 導して行きたい。食の安全性に かかわる授業であるので、一定 レベルの内容を保持する必要が あり、授業レベルの調整は困難 であるが、さらに工夫を加えたい。	1	1	1
2240061	食空間のデザイン と演出(水2)	播賢知	学内平均を全て上回る評価で驚 いている。通年と同じように熱意 と誠意でやってきた事が評価さ れたのかと思うと嬉しい。	学問というよりも将来の人生にお いて役立つ講義であったと多くの 学生から頂く。食に関しても興味を 示すようになったと記述されてい る。	このままの調子で、親が子にそし て学校というより家庭の中で親し みをもって教えるというより伝え るという気持ちでやっていきたい と思います。	1	1	1
2240062	食空間のデザイン と演出(水3)	播賢知	それに引きかえ、こちらは学内平 均値を下回る評価。当初から明 らかに反抗的でいくら注意をうな がしても聞く耳をもたず、欠席 (遅刻)しがちの学生達。彼女達 の偏見の回答可と思うと納得が いく値。	世間話を聞いているようで面白 かったと数人が記してくれている が、食という身近な事を工夫してい るのが確かに伝わっているようで 嬉しい。中にはイヤミな先生という 評価もありましたが、それは書いた 本人が、それなりの態度だった ということなのですが…。	このままの調子で、親が子にそし て学校というより家庭の中で親し みをもって教えるというより伝え るという気持ちでやっていきたい と思います。	1	1	1
2240091	ブレッド&テーブル 実習	中出真理子	評価対象の質問9つのうち、5つ が評価5を頂いたこと、総合評価 も「よかった」と答えた学生が10 0%だったのは初めてでうれしい ことです。学生の満足度が高い ことは学生の反応から実感して いました。	授業が丁寧に進むのでわかりや すかった、持ち帰ったパンを家族 や友人が喜んでくれるのがうれし かった、すごく楽しかったなど良い 意見しかありませんでした。	これからも、わかりやすい授業を 心がけたいと思います。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2240211	調理の基礎と科学	奥田玲子	総合評価点は前年度と同点であ ったが、他の個々の評価点は 全て前年度を上回っていた。唯 一学内平均を下回った授業プリ ント、スライドは改善すべきと思 われる。	調理のコツがわかった、知らな かったことが知れてよかったとい う意見が多くみられた。	理解度の評価は高かったもの の、授業プリント、パワーポイン ト、板書の評価が低いので、改 善していきたい。	1	1	1
2240361	調理学演習B(調理 機器含む)	奥田玲子	全ての項目について前期、およ び学内平均を上回る評価をいた だいた。後期は前期とは異なり、 受講生全員が非常に協調性が あり、かつ熱心だったので、その 要因が評価に大きく影響してい ると思われる。	色々なメニューを調理できて、と ても勉強になった、楽しく調理で きた、との意見が多かった。	話し方を、学生に聞き取りやすい 声の大きさ、スピードへと改善す る。	1	1	1
2240362	調理学演習B(調理 機器含む)	末吉明美	学生の評価は前期とほぼ似たよ うなものだった。が、総合評価は 0.4ポイント下がった。	“食に興味を持つことができ、家 でも作れるようになって、自分の成長 を感じた”といううれしい意見あり。 “二年間続けて勉強したい”という 希望あり。調理時間が長すぎてし んどかった。(1人)	授業を延長することなく、3時間 以内で後片付け、掃除まででき るように指導してゆきたい。食に 対する感謝の気持ちを育てる。 本物の味を覚えてもらう事や毎 日の健康な食生活がいかに大切 かを教えて行きたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2240521	製菓・ラッピング実 習Ⅱ	岩崎初音	受講学生のうち約1名より厳しい 評価を初めて頂いた。ラッピング は技術を伴う授業なので各々の 自主練習で差が出てきます。昨 年度までは、全員、学内平均より 良い評価を頂き授業内容におい ても共に平均を上回っていたの で学生の個々の技量など確認の うえ内容を改める必要性を感じ た。	製菓実習、ラッピング実習共に満 足した。ラッピングコーディネー ター資格試験にも意欲的にチャレ ンジし合格でき自信ができた。もっ とたくさんの学生に受講して欲しい 内容だった。ラッピングは難しいけ ど勉強になった。特に、風呂敷ラッ ピングは、色んな包み方が学べた のがとても良かった。との嬉しい感 想があった。	2013年度から、前期終了後に ラッピングコーディネーター資格 試験(希望者)を後期終了後は コーディネーター試験合格者には 上級コーディネーター資格が 受験できるようになっている為に ラッピングの授業内容のレベル が少し上がり難しいと感じた学生 もいたようです。今後は、技術を 身に着けるために繰り返し練習 することで内容を修得してもらえ るように努める。	1	1	1
2242141	ライフ&ウエア	緑川知子	同時に回答機会を与えたにもか かわらず、アンケート回答率が5 0%と少ない。昨年同様、教員の 取り組みと授業内容は高い評価 を得、学生自身の授業への取り 組みも学内平均を上回った。	この授業はためになり良かった、 先生は意見をよく聞いてくれて、 受け答えしてくれ、よい先生だった との記述があるので、受講生が少な いのが残念である。	昨年同様、受講したくても受講で きない学生を少なくするために、 時間割の組方に工夫がほしい。 学生自身の授業への取り組みを 向上させるのためには、学生自 身が受講目的を人生の過程にお いて明確に意識するように働き かけていきたい。	1	1	1
2242311	マリッジライフ	小野清和	授業の内容は理解しやすかった との項目は平均値より高かった ものの、授業の再度工夫を要す る項目が平均値より低かった事 で、より良い改革の検討・実行を 目指します。	PowerPointを使用しての授業で より理解度を高める内容は良かった ものの、授業の内容をより高度の ものを求めている点次回の改良に 活かしたい。	女性が生涯強く・優しく・美しい女 性になる為の生き方を高度成長 期の時代と現在の時代を比較し てマナーと品格を修得する内容 なので受けて良かったとの声は 多かった。更に理解度を高めたい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2242411	クロスカルチャー (比較文化)	中村真里絵	全体的に学内平均をわずかに下 回っているものの、有効回答数 が3ときわめて少ないため、評価 が難しいと感じる。次年度はもう 少し評価をあげられることと、ア ンケート実施のタイミングなどを はかり、もう少し有効回答数を増 やしたいと思う。	自由記述には、講義内容について 好意的な内容が多く、次年度の励 みにできるものが多かった。	本年度は、全体的な雰囲気とし ては、反応する学生が少なかっ たように思う。こちらも、学生それ ぞれの性格に合わせて働きかけ られるようにしていきたい。	0	1	1
2250142	文書処理演習Ⅱ (Word)	黒田恭史	演習科目ということもあり、講義 中はしっかりと集中して取り組む ことができていた。ただし、教員 の説明が少しわかりにくいなどの 結果が見られた。	コンピュータ作業中にわからなく なった際、TAの方からの手厚いサ ポートがよかったとの回答が目 立った。	TAとの連携のもと、よりわかりや すい授業構成を検討していきたい。	1	1	1
2250143	文書処理演習Ⅱ (Word)	黒田恭史	演習科目ということもあり、講義 中はしっかりと集中して取り組む ことができていた。ただし、教員 の説明が少しわかりにくいなどの 結果が見られた。	コンピュータ作業中にわからなく なった際、TAの方からの手厚いサ ポートがよかったとの回答が目 立った。	TAとの連携のもと、よりわかりや すい授業構成を検討していきたい。	1	1	1
2250321	データベース演習	大野麻子	全ての項目で学内平均を上回っ ていた。学生の取り組み姿勢も 良く内容の濃い授業ができたと思 う。	「説明がわかり易かった」「ため になった」という意見が多かったが、 「説明が早口になることがあった」 「演習の時間を増やしてほしい」と いう意見も見られた。	Access操作のみではなく、デー タベースの概念やデータの扱い 方、読み取り方など汎用性の高 い知識についても教示するスタ イルをとっていたが、概ねこの方 針で問題ないと思う。前回の 復習の時間を多少減らし、 Access演習の時間を増やすこと を検討したい。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2251101	情報機器利用プレ ゼンテーション演習	畑野清司	回答数は7人である。総合評価 点は昨年と同じ5.00である。受講 者に合わせてアドバイスの内容 を変えている。優秀な学生のプレ ゼンテーションが他の学生に刺 激を与え、全体としてうまく纏まっ ている。	1.授業は分りやすく、よく理解でき た。2.授業は楽しく分かり易かつ た。3.自分の弱点がわかった。4. 就職に役立てていきたい。5.大変 だけどやりがいがあった。6.考える のが難しかった。時間が足りなくて 大変だった。等です。	ほぼ授業は理解できている。し かし、課題に応えるためには自 分の考えをまとめる必要があり、 かなりの時間が必要である。学 生にとっては大きな負担となる。	1	1	1
2253101	マルチメディア論	畑野清司	回答数は12人である。総合評価 点は昨年より若干落ちて4.50で ある。欠席する学生が例年より 多く、授業の進行について行くの は大変だったと思う。進行速度を もう少し落とす必要があるのかも 知れない。	1.黒板の字をすぐに消してしまう ので間に合わない時があった。2. 授業の内容は難しかったけど、説明 がわかりやすかった。(多数記 述)3.難しかったけど勉強になっ た。4.授業の内容自体が難しく面白 くなかった。5.字が読みにくい。 等です。	期末テストの点数は例年に比べ ても高い水準であり、よく理解し ていると思った。視力の弱い学 生には、要望を取り入れて席の 配慮などしているが読みやすく、 大きな字を書くように心がけたい。 学生の理解度を配慮して授 業進行速度を調整が必要。	1	1	1
2255111	ウェブデザイン I	大野麻子	全ての項目で学内平均を下回っ ていた。学生の取り組み姿勢の 低さが目立ったが、難易度や授 業の進度については改善の余地 があったと思う。	「難しかった」「説明がわかり易 かった」という意見が多かったが白 紙もあった。	今回初めて教科書を使用して授 業を実施したが、教科書の説明 に沿ってただ作業を続けるの では身につかないため、教科書を 伏せたり課題を課したりしてで きるだけ自分の力で考えるよう に工夫した。学生の状況に合わ せ、ある程度は写経形式の授業 にせざるを得ないかもしれない。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2260141	秘書総合演習	仁平章子	教員の取り組み姿勢で、中でも 学生の質問や発言に適切に対 応していたは、4.33と高い評価で あった。総合評価も高い値であっ た。学生の自己評価は学内平均 を下回っていた。	毎週の接遇用語テストが役に立つ と思った。秘書検定試験の勉強に も取り組むことになり受講してよ かった。と記述していた。	普段使うことの少ない接遇用 語、敬語を中心に、繰り返し口頭 表現演習を行った。また、秘書の 仕事から働く姿勢などを自分た ちで考えながら毎回の授業を進 めた。それなりの成果はあった のではないかと解釈できる。	1	1	1
2260151	オフィスマネー ジメント(経営学 含む)	仁平章子	学生の取り組み、教員の取り組 み姿勢すべての評価が学内平均 を下回っていた。授業内容は 理解しにくかったと解釈できる。 逆に前年度は、全ての項目にお いて学内平均を上回っていた。 学年によって理解度が違うことが 分かった。	会社について理解できた。ビデオ を見て自分の意見をかくのは、良 かったなどの意見があった。板書 が分かりにくい時があったと記述 していた。	会社の経営を含めて企業のこと を講義し、就職へと結びつけるよ うに授業展開をしたつもりである が、十分な理解に至らなかったと いう結果であったと解釈した。	1	1	1
2260311	リテイリング 月曜日2限目	泉 稔	販売士の資格取得意識が低く、 授業に対して熱意が感じられな く、単に時間をつぶしている状況 である。 授業中の居眠り等も特に注意を しなかった。	授業内容が難しいとの意見があっ た。	販売士の資格取得の必要性や 授業内容をもっと色々な事例を 出しながら興味を持つように努め ます。	1	1	1
2261141	国際関係論	猪股祐介	学生からは予想以上によい評価 を頂いた。しかし授業の教え方 が学内平均を下回っており、工 夫が必要と感じた。	時事ニュースが分かるようになっ たという意見があった。	内容が理解できるように授業が 工夫されていたが低いいため、もう 少し視聴覚資料を利用したいと 思う。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2261191	メディア論	竹原信夫	有効回答売数が少ないので、全 体を見るのはむずかしいが、良 い評価をもらった。これに満足し ないでさらなる改善をすすめた い。	よく分からないが、授業態度は最 近では一番良かった。一方的な講 義ではなく、生徒の意見をできる だけ引き出し双方向の授業を目指 す。	学生が少なかったので、もう少し 授業を受けてもらえるようにしたり、メディア論が社会に出た時に いかに役立つかをアピールした い。	1	1	1
2262121	Reading	奥田 純	非常に良い評価であったが、3名 の小クラスで、回答してくれたの は1名なので、評価は参考として 見るべき。今年のクラスは受講 者のうち2名が前向きで真面目に 取り組んでくれた。	「いろんなストーリーを読めて良 かった」「英文を日本語にするのは 楽しかった」というコメントを得た。 (アンケートは一人しか回答しても らえなかったが、自由意見は複数 もらえ)授業の14～15回目で取り 上げた代名詞の練習問題は「しん どかった」との正直なコメントが あった。	初級レベルの英語の力で読める リーディング用の教材を使いだ して、英語で読む楽しさを学生には 感じて貰えているようだ。後は、 レベルの少し高い英語でのリー ディングをうまく取り上げる事が 課題である。	1	1	1
2262131	International Communication	奥田 純	平均をかなり下回る評価であ った。英語の選択科目のクラスと しては、これまでで一番悪い評価 であった。教材、教え方ともに従 来と基本的に同じなので、やや 驚いている。一部の学生が授業 に真面目に取り組めなかったの が原因であろう。	自由意見としては「楽しかった」「ビ デオを見て学ぶのが分かりやす かった」といったプラス評価であ ったが「英語の授業は、後から入 ったけれど、もう覚えるのがしんど かったです」という意見も聞かれ た。	この授業は学生の反応も見なが らテキストを変えたりして現在に 至ったが、英語そのものにアレ ルギーのある学生への対応は選 択科目では限度がある感じが否 めない。	0	0	0
2262311	Travel English	奥田 純	昨年と同じくらいの、平均を上 回る表であった。旅行をトピックに した英語の授業で、授業自体は決 して活発とは言い難いが、毎年 評価が良いのが特徴である。	大半は「楽しく学べた」「復習がよ かった」というプラス評価であ った。	今年は英語の言い回しをユニ ットごとにプリントにして意味を書 きこませる方式を取り、後でこの プリントも利用した総復習を行い、 一定の効果があったように思え る。練習問題も適宜織り込んで、 多面的に学ぶ工夫を一層した い。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組む
2270012	人間関係論	北村瑞穂	全項目でよい評価を頂いている。昨年度よりも評価がやや高くなっている。	「声が聞きやすいし、内容もよく分かった」という意見があった。全体的に好意的な意見が多かった。	授業の満足度は高かった。来年度はテキストを変え、より興味を持たせる内容にする。	1	1	1
2271112	臨床心理学	北村瑞穂	前期よりは評価が低かったが、学内平均よりはかなり高い評価だった。	「内容が難しかった」「スピードが速かった」という意見があった。	今期は、人数が60名近かったため、学生の発言や質問について、コメントする機会がもてなかった。しかし、全体的に静かに授業を聞いてもらえたと思う。内容が難しいので、例を挙げるように心がける。	1	1	1
2271121	社会心理学	田端拓哉	勉強への集中と、授業内容の理解しやすさについて特に学内平均より低かったですが、試験の出来をみる限りではそれらの点について問題があったように思われず、実感の問題に思われました。話の聞き取りやすさについても低く、前回よりも改善を図ったつもりでしたが、さらなる改善の必要があると思われました。	内容については概ね好意的な評価をいただき、例を増やすなど改善を図った効果が得られたように思われましたが、話し方、スライドの見やすさ、プリントの見やすさについては賛否両方の感想がありました。同じことについて相反する感想があり、全員に好意的な評価をいただくのは困難と思われますが、改善のための参考にします。	試験の出来ほどには理解の実感が伴っていないようにも思われましたので、理解の程度を確認できる機会について方策を考えます。話し方、資料の見せ方については自身でも改善の必要な点に心当たりがあるため、まずはその点の改善を図ります。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。 前年度に同一科目担当の 場合は、前年度の評価結果 との比較についても言及し て下さい。)	(自由記述実施の是非につい てではなく、授業に関する ことに限定して記述して下 さい。)	(アンケート実施の是非では なく、授業に関することに 限定して記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2271131	文化心理学	田端拓哉	勉学への集中と、授業内容の理解しやすさについて特に学内平均より低かったですが、試験の出来をみる限りではそれらの点について問題があったように思われず、実感の問題に思われました。話の聞き取りやすさについても低く、前回よりも改善を図ったつもりでしたが、さらなる改善の必要があると思われました。	内容については概ね好意的な評価をいただき、例を増やすなど改善を図った効果が得られたように思われましたが、話し方については数名から問題の指摘をいただきました。	試験の出来ほどには理解の実感が伴っていないようにも思われましたので、理解の程度を確認できる機会について方策を考えます。話し方については改善を図ったつもりでしたが、それでは十分ではなかったようなので、話す速さや抑揚についてさらなる改善を図ります。	1	1	1
2271141	発達心理学	北村瑞穂	総合評価と学生の集中度が低かった。昨年よりも評価は落ちている。	「子どものことが分かって、将来役に立つと思った」という意見があった。	例年に比べて私語は少なかったが、評価は芳しくなかった。来年度は一部、内容を変更する。	1	1	1
2271181	恋愛の心理学	北村瑞穂	ほぼ全ての項目でよい評価を頂いている。昨年度よりも評価がやや高くなっている。	「今の恋愛の参考になった」「心理学の授業の中で一番分かりやすかった」という意見があった。	1時間目ということで、欠席者が目立ったが、内容自体は楽しんでもらえたようである。試験の点数も比較的良かった。来年度は配布資料を多くする予定である。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む			
2272221	カウンセリング演習	鍛治谷 静	これまでにない少人数での授業 で、毎回学生とのコミュニケー ションが教員自身も楽しみだっ た。それが高評価につながった のだろう。	グループワークが楽しかったという 意見とともに虐待や医療福祉につ いてこれまで知らなかったことも学 べて良かったという意見もあり、嬉 しく思った。	入り口は広く、奥行きは深い、そ んな授業を目指したい。	1	1	1
2272351	ピアヘルパー演習	北村瑞穂	全項目でよい評価を頂いている。 昨年度よりも評価がやや高く なっている。	「人の相談にのるには、気持ちだ けではだめで技術が必要なのだと 分かった」という意見があった。	今年度は受講者が例年より少な かったため、非常に授業はやり やすかった。しかし、一時間目 だったためか、失格者と遅刻者 が目立った。来年度は検定試験 の受検者を増やせるよう学生の モチベーションを高める努力をし たい。	1	1	1

2014年度 後期 ライフデザイン総合学科「総合福祉コース」

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	2. 学生の自由記述の内容につい て (自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	3. 1と2の結果より 今後の改善点について (アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 して下さい		
			授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む			
2410041	くらしと情報	岡本久仁子	学生からはほぼ良い評価をもら った。	全員から回答をもらい、感謝の言 葉を多くもらった。苦情としては、ミ スして遅れたときに、追いつくのが 大変だったとあった。	現在の進め方を維持するととも に、きめ細かいフォローを心がけ たいと思う。	1	0	0
2410061	日本語表現法	荊木治恵	総合評価と教員の姿勢はよかつ た。それに比べて、授業内容の 理解は学生自身の取り組み姿勢 の評価に比例して劣る結果とな った。頑張る学生はいたが、ク ラスとしての受講の雰囲気は意 欲的とは言えず、そのままの結 果が出たと言える。	難しい内容だった、スライドが早 かったという意見がいくらかあ った。学生の様子に合わせつつ、こ ちらのペースについてこさせるこ とも念頭に入れて、授業を進めた が、頑張らせることは学生にとっ てやはり大変だったようである。	学生が意欲的に集中できるよう、 授業構成等を改善していき たい。	1	1	
2410071	社会のあり方とマ ナー	高山光夫	授業内容が十分に理解されてい ない所もあったようだ。テーマが 多岐に亘っていて、各テーマの 内容や関連性を丁寧に説明でき ていなかったのではないかと。全 体としては、社会人として必要な マナーや態度、教養のあり方を 学生が自らの課題として受け止 めてくれたように思う。	社会人として必要な言葉遣い・マ ナーの他、あまり関心がなかった 政治・経済・社会問題なども、大人 として知らなければならぬと思っ たという声がいくつかあった。一 方、スライドが見にくい、シート記 入がしにくい、説明が早いという不 満の声もあった。これらは改善が 必要だ。	学生の理解に応じて授業の展開 の仕方や速度を調整する必要が ある。テーマを広げ過ぎないで絞 込み、じっくりとテーマ学習に取り 組ませ理解を深めることが必要 だ。今後は、学生自身のワーク や討論、発表等をより多く取り入 れ主体的で積極的な学びを促進 したい。	1	1	1
2410091	聴覚・言語障害者 の生活と支援	荻野佐代子	学生の達成感が、良い評価につ ながったと思います。	難しいと思っていた「手話」を、自 己紹介ができるまで習得したとい う喜びの声がほとんどでした。	楽しく興味を持ち続けられるよう 工夫をし、聴覚障害者の福祉に 役立つ授業を心がけたいと思い ます。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410101	卒業研究	石川 肇	受講生1名の評価であったが、非 常に高い評価であった。統計的 に有意義かどうかは不明です。	1人で文献調べや論文作成をしな ければいけなかったため、不安が あったとのこと。文献検索や記述 方法についてもう少し積極的に介 入してもよかったと反省している。	次年度この授業はなくなるが、再 開するとすれば、学生が戸惑わ ないように、事前の準備や仮説 の立て方、証明の仕方など丁寧 な指導に心がけたい	1	1	1
2410131	介護福祉総合	榊原 和子	卒業前の全国共通試験に向け、 学生のモチベーションも高く、積 極的に授業に参加できていたと 思う。必要時の補足説明に重点 を置き、就職後に必要な知識と いう強調のしかたも功を奏し、全 ての評価が学内平均以上の評 価になっていたと考えられる。	理解しやすい、これで良いという意 見が多かった。	学生がより理解しやすいように、 講義内容の工夫に努める。	1	1	1
2410141	心理学	近藤 祐子	授業内容についてはある程度、 理解されたようである。一方で、 私語や集中度の学生自己評価 が低く、昨年度との違いもそこ にあったように考える。	DVD学習や実験等は理解促進に 役立ったようである。	1回目の講義で、どの学生にとつ ても学ぶことのできる環境を学生 自らいかに作るかという提示を 行い、講義への取組の基礎姿勢 を共有化する。	1	1	1
2410371	介護の基本C(介護 を必要とする人の 理解)	金津 春江	授業内容への評価については高 い学生と低い学生が同率であ り、内容の理解について個人差 が見られた点が評価に現れてい るのではないかと	プリントやスライドが多いというこ とについて評価が分かれている。わ かりやすくてよいという学生もおれ ば難しいと訴える学生もいた	プリントは有効な補助教材になっ ているようなのでもう少し解説を 加えるなどわかりやすい内容に する工夫が必要	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410401	介護の基本F(安全 確保と健康管理)	金津春江	授業内容が卒業後現場で遭遇 するの自身の問題に近い話が多 く、身近に感じることができたこ とが評価されたのではないかと思 われる	これから働くうえで非常に役に立 つ内容であった、レジュメの空白 部分は記入することで知識の定着 をはかるなど工夫されていたとい う意見があれば、板書でもっと書く 作業を増やしてほしいという意見も あった。	スライドの説明がわかりやすいと いう学生ととにかく書く作業がな いと不安だという学生もあり、バ ランスを考えていきたい。書くだ けでなくまずは聞くことが重要で あると理解してほしいので話し方 について理解しやすい工夫を行 う	1	1	1
2410421	コミュニケーション 技術 I	小室八千代	自分では説明が不十分と思って いたのですが、学生の評価は平 均より上回っており安心しまし た。	声が大きすぎる、内容が難しい、 グループワークをしすぎるとある が、反面、声が大きいのでよく聞 こえ、説明が丁寧で教え方が分か りやすい。グループワークがよか ったとあった。	中央法規の教科書が難しいので 分かりやすいプリントを添えたり、 グループワークは続けていき た。	1	1	1
2410431	社会福祉概論 I	石川肇	授業内容は社会学を中心とした もので、介護、福祉系の内容と 異なるもので戸惑いもあったと思 うが、非常に強い関心を持っても らえたようである	教員の体験談が多く聞けて良か った。分かりやすかったという意 見が多かったが、眠たくなる授業 だったという意見もあったので、 興味関心を持てる内容に今後心 がけたい	現代社会を理解するために現在 リアルに起きている事実、事例、 教員の経験談等が理解を促す 結果になったことを多くの学生 が記述してくれていたため、今 後も具体的な事例と理論とを結 びつける授業にしていきたい	1	1	1
2410521	生活支援技術B(身 じたく)	金津春江	学生の評価は非常に低い。演習 授業のためできるだけ回数を多 く演習してほしいと思い注意し たが注意の仕方に問題があったの ではないかと思う	グループをまわって丁寧に教え てもらったという意見やわからない 点を何度も繰り返し指導を受ける ことができてよかったという記 述が多かった	ラウンドしながら、注意するの でなく繰り返し取り組むよう促 す声掛けをするように努める	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410551	生活支援技術E(清 潔)	吉井珠代	今回の総合評価は4.27、特に、 「授業が工夫されている」は4.63 の結果を得た。当該授業は、学 生の理解を促すために実技演習 を多くして、機械浴槽入浴や足浴 など実体験回数を増やし、学生 の興味を引き出す工夫を心がけ たことの評価ではないかと思う。	「介護技術が上達した」、「説明が わかりやすくて、重要なところは強 調して教えてくれる」、「事前準備 の大切さが理解できた」や「機械浴 槽が気持ち良くて、実技演習が楽 しい」など好意的な意見が多かつ た。	多くの学生が学内における介護 実習室での実技演習に興味を示 してくれているので、今後も実技 体験の機会を多くして、技術の向 上を図るとともに、学生の学習意 欲を高める工夫をしたいと考えて いる。	1	1	1
2410561	生活支援技術E(排 泄)	吉井珠代	総合評価は、学内平均を上回る 4.18だった。学生の理解を促すた めに実技演習を多くして、常に学 生の興味を引き出す工夫を心が けたが、「授業が工夫されてい る」が4.55、「学生に適切に対応 している」が4.64の高い評価を得 た。排泄の実技演習は学生自身 に抵抗があって、繰り返し練習す るような熱心な学生が少なかっ たという昨年の反省から、今年 は実技テストを課したことにより 自主的に練習する学生が多かつ た。学生も練習して自信がつい たようである。	障がい者トイレが1か所のため、実 技演習の班を組み替えたりしなが ら体験項目を増やすことに努めた ことにより、「いろいろな技術が身 についた」と好意的な記述が多 かった。また、実技テストが良い機 会となり、練習する学生が増え、 技術の習得につながったと考 える。また、常に介助時の“声かけ” にも尊厳に配慮した言い方をする ことの大切さを伝えたため「自分の 言葉のおかしい所を指摘してもら え、とてもやる気が出た」との記入 もあった。	学生は、介護実習室での実技演 習に興味を示してくれてはいる が、「実習に出たときちゃんと排 泄援助ができるのか不安があ る」という学生もいるのが事実で あり、排泄支援は難しいテーマで ある。	1	1	1
2410591	生活支援技術I(終 末期)	金津春江	評価は学内平均を下回ってはい るが授業内容の理解については シラバスの授業目標を達成する のに適した授業であったと評価し ている。	スライドの切り替わりが早くノート が取れないとの意見があった。内 容については実際のエピソードが 多くわかりやすかった、役に立つ 話も多く良かったとの意見もあつた	早口なところやスライドが早く動く ためノートが取れないなど、進行 方法についてゆとりを持った授 業を心がけたい	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410601	生活支援技術J(介 護予防とレクリエーシ ョン)	植北康嗣	すべての項目で学内平均を上回 る評価を受けることができた。し かし、授業内容の満足度は非常 に高かったが、学生自身の取り 組み姿勢については、全体で見 るとやや低く感じた。	演習を中心とした授業なので、楽 しく学べた、本来のレクリエーシ ョンの理解ができたなどの満足度の 高い記述が多かった。	全体に授業内容は理解されてい るのは良かったが、さらに学生自 身が積極的に取り組めるような 働きかけをしていきたい。		1	1
2410721	介護課程Ⅱ	金津春江	学生の評価は非常に低い。しか しながら高い評価の学生と最も 引い評価の学生が同率であり、 内容のむずかしさも反映してい るのではないと思われる	内容が難しかったという意見が多 かった	事例を使った演習では、個別指 導が必要に思われるので、空き 時間を使って指導を行ってい きたい	1	1	1
2410751	介護過程Ⅴ	吉井珠代	学内平均を上回る、4.43の総合 評価を得ることができた。初回授 業の説明内容を工夫して、きめ 細かく例を示したことが学生の動 機づけに結びついたのではない かと考える。当該授業で学生は、 自分の最終段階の介護実習の 成果を「介護事例研究」の形で論 文作成していくが、作成段階での 個別指導に力を入れたことで、 完成に近づく期待感と、完成後 の研究発表会を体験したこと で、より強く達成感を味わえた ようである。	自由記述は、当日の出席者全員 から回収できた。それによると、 「介護事例研究で自分の実習を振 り返って、初めて介護過程そのも のがりかいできた」や「論文作成が 難しく、大変だったが達成感が あった」や「自分がこれだけの文章 が書けると思わなかったが、完成 して自信がついた」、「論文作成す ることで実習を振り返ることがで き、勉強になり満足している」の感 想があった。	熱心に取り組む学生が多く、提 出物の期限も守り、一様に良好 な授業態度であったことから、今 年提供した記入見本や初回授業 の説明は、十分に学生に伝わっ たと考える。	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410821	介護総合演習Ⅱ	吉井珠代 金津春江	実習に向けた準備をスケジュールに沿って進めていくため、授業の中身については理解しやすかったと評価している。しかしながら授業の取り組み姿勢について理解を助けるための工夫や話し方の問題があったように思われる	わかりやすい内容であった、経験談を聞いたのでとても参考になったなど、おおむね評価している内容であった。	早口な点はしっかり改める。また、内容をもう少しタイトにするなど、学生が許容できる分量にすることが必要と思われる。口頭で伝えることばかりでなくレポートなどにより補充することも必要	1	1	1
2410841	介護総合演習Ⅳ	吉井珠代	学内平均を上回る、4.42の総合評価を得ることができた。卒業前に自己の介護観を養うことを目的とするため、全実習での学びを思い返し、再確認するよう、授業内容を工夫したことが学生の満足度を高めたのではないかと考える。	「実習での学び・報告会(実習先で得た新しい知識・技術)」は非常に満足度が高かった。また、学生は、よく、学内で教わったの介護技術と介護現場での介護技術の違いを申し立てるため、それを他の学生の前で実演させる授業を実施したところ、実に様々な介護技術が存在していて、多くの介助方法があるのを知ったようである。自由記述においても「実技体験の周知授業が参考になった」と好評であった。	介護実習の場合は、全学習内容の統合させる場であるが、学生が多く体験から重要な学びをしていても、導いて気づかせなければ埋もれている事柄が多く、いかに認識させるかといった教授方法の確立が求められる。学生の満足度が高かった「報告会」においても、ほぼ全員の発表に対して、教員が他者の参考になるような質問をして、気づかせるということをごまめに行った事が大いに関係していると考え。	1	1	1
2410921	発達と老化の理解Ⅱ	山野雅弘	学生の質問に適切に答えたことと授業内容は理解しやすかったが平均より高かっただけで、他が平均を下回っているため、授業中集中していない学生がいたらもっと注意しないといけないと分かった。	自由記載は 楽しかったとか 良いような内用だったが、I の答えと併せて考えると授業中 遊んでいる者は注意されず、楽しかったということだと考えられ 今後も もっと授業態度の悪い学生にはもっと注意する必要があるとわかった	学生の授業態度をもっと 注意して 私語や集中してない者には しっかり注意する	1	1	1

授業 コード	科目名 (同一科目を複数ご 担当の場合は、 〇〇組、〇曜日△ 時限等追記して下 さい。)	担当者	1. 学生による授業評価調査の 集計結果について	2. 学生の自由記述の内容につい て	3. 1と2の結果より 今後の改善点について	当てはまる場合は、セル に「1」を、あてはまらない 場合は「0」(ゼロ)を入力 してください		
			(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。前年度に同一 科目担当の場合は、前年度の 評価結果との比較についても言 及して下さい。)	(自由記述実施の是非についてで はなく、授業に関することに限定し て記述して下さい。)	(アンケート実施の是非ではな く、授業に関することに限定して 記述して下さい。)	授業の 不十分 な点が 明確に なった	授業改 善への 意識が 高まった	授業の 具体的 改善に 取り組 む
2410931	認知症の理解Ⅰ	岡田律	学生の私語を注意して、勉強し やすい環境を作る必要があると 感じた。前年度の評価結果とほ ぼ同じだった。	小テスト(確認テスト)を数回、授業 の中で行った事で理解しやすかつ たという意見があった。	授業の理解度に差が大きい。 もっと授業内容に工夫して学生 が解りやすい、興味を持って勉 強できる様努めていきたい。	1	1	1
2410961	障害の理解Ⅱ	石川肇	多くの学生が総合評価で高い評 価をしてくれたので、授業の意図 が伝わったように思われる。	様々な障害の理解が出来たことだ けでなく、思春期の心性から生じる 拒食症など、自分たちの身近にあ る症状の説明に興味深く聞いたと 言う意見があったが、板書が多い と言う意見も多くあった。	板書の量や書字の汚さなど指摘 されているので、資料の配布や 適切なテキストの活用を心がけ たい	1	1	1
2411081	こことからだのし くみD(入浴・清潔)	吉井珠代	総合評価が学内平均を上回る 4.27であてた。当該科目は医学 知識や、看護知識など覚えなけ ればならない専門知識が多く、 私自身も、より多くのことを伝え ようと熱が入る科目である。学生 も、その手ごたえを感じてくれて いるようで、高い評価につな がったと考える。	「医学知識は、自分の健康にも役 立つので、一所懸命勉強した」や 「説明やビデオがわかりやすく参 考になる」「新しいことを覚えるの は大変だが、知識が増えて嬉しい」、 「小テストは好きではないが 自分の知識が確認できて良かった」 など、好意的な意見が多かった。	一昨年までは、もう少し低い評価 点だったが、昨年から授業内容 を精査して、伝える内容を少な く・確実に教える方法に変化させ た。また、小テストで理解度を確 認させたので、高い評価が得ら れるようになったと考える。	1	1	1

2014 年度前期「授業についてのアンケート」実施要領

実施に際しましては、下記の手順に従ってご進行下さいますようお願い申し上げます。携帯電話を利用し補足的にパソコンを使用してのアンケート実施となります。実施時間の目安は 15 分です。

授業コードの確認

封筒の担当科目の授業コードをご確認下さい。同じ科目であっても、曜日と時限でコードが異なる場合があります。ご注意下さい。

授業コードの告知

正確を期するため授業コードを板書して下さい。(コードを間違えて告知した場合は、正しいコードで再実施し、コード入力ミスがあった旨を事務室までお申し出下さい。)

アンケートの実施

携帯電話を使用する場合

学生に携帯電話を用意させ、すでにブックマークしてある「授業についてのアンケート」のページを開かせ回答させて下さい。

学生からの質問への対応

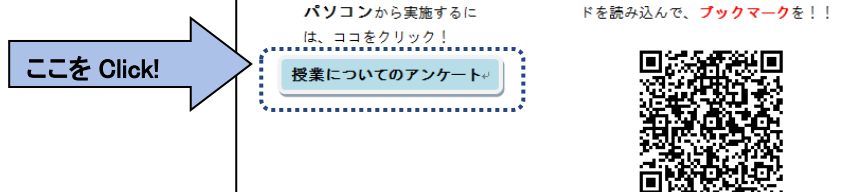
- 「ブックマークを消してしまった」
 - 「所定の自由記述用紙」(後述)に印字しています QR コードを読み取らせて下さい。
- 「携帯の電池が切れた」
 - 友だちの携帯を借りるようご指示下さい。
- 「ネット接続できない携帯なので、毎回は友だちに借りることができない」
 - 短大の学内リンクのページから FD 委員会のページに行き、授業についてのアンケートを実施するようご指示下さい。授業コードは、UNIPA の「時間割」のページなどから確認ができることも併せてお伝え下さい。
- 「授業コードを間違えて送信した」
 - 正しいコードで再度回答させて下さい。

パソコンを使用して実施する場合（パソコン教室を使用する授業）

- ① 短期大学の「学内リンクのページ」→「学生」→「FD 委員会」をクリックして下さい。



- ② 2つめの「授業についてのアンケート調査」の水色のボタンをクリックしてアンケートを実施させて下さい。



※1つめの「入学時動機調査」、3つめの「授業についての満足度調査」は今回対象外ですのでお間違いないようお願い致します。

学生からの質問への対応

- ◇ 「授業コードを間違えて送信した」
 - 正しいコードで再度回答させて下さい。

自由記述式アンケートの実施

「所定の自由記述用紙」を学生に配布し、実施ください。下記のように、黒板やホワイトボード等に、学生に尋ねたいことを記載して頂いても結構です。

（例）

「授業で分かりにくかった部分は？」、「課題の内容と量は適切だったか？」

「学生の私語への注意は適切だったか？」、「興味をもった授業内容は？」

四條畷学園短期大学 FD 委員会

学生からのコメントはお持ち帰り頂き、授業改善に活用して下さい。

※ 後日「自己点検報告書」においてこの自由記述の内容についてもコメントを頂きます。

自己点検報告書の提出

後日、アンケートの集計結果をお届けします。このアンケート集計結果と自由記述式アンケートの内容を整理し、授業改善に活用頂くとともに、自己点検報告書として FD 委員会にご提出頂きます。

なお、自己点検報告書は、FD 委員会や学科で相互に検討を加える資料として使用する場合があります。またインターネット等で公開し、閲覧できるようにしております。

別紙2 自由記述用紙

【自由記述用紙】この授業に対して、“こういうところに満足した”とか、“こういうところが不満であった”とか、“このようにして欲しかった”など、今後先生方が授業をされる上で、ご参考にして頂けるような皆さんの率直な意見を、できるだけ具体的に記述して下さい。

このアンケートに関する皆さんのプライバシーは完全に保護されます。

ご協力有難うございました。

- 授業アンケートに回答するには、携帯で右の QR コードを読み取り、アンケートサイトにアクセスして下さい。
(ブックマークに登録しておいて下さい！)
- パソコンで回答する場合は担当教員の指示に従ってアクセスして下さい。



※ワークシートは複数作らず、このシートにのみ記載して下さい。シート名を含め、シートの体裁を変えないで下さい。但し、行が足りない場合は下に追加して下さい。

[illegible]

例

※ご担当
科目の自
己点検報
告をこの
行より下
にご入力
下さい

授業評価報告書 2014

—よりよい授業への改善を目指して—

©2014 年 6 月発行

編集 四條畷学園短期大学 FD 委員会
FD 委員長 榊原和子
FD 委員 鍛冶谷 静 金津春江 北村瑞穂

発行 四條畷学園短期大学
〒574-0001
大阪府大東市学園町 6-45
TEL : 072-876-1321